

KARNATAKA LOKAYUKTA: BENGALURU

No. Compt/LOK/BGM-816/2019/ARE-1

M.S. Building,
Dr.Ambedkar Veedhi,
Bengaluru, Dated 06 12-2021

REPORT UNDER SECTION 12(1) and 12(3) OF KARNATAKA LOKAYUKTA ACT, 1984

Sub: Proceedings against;

1. Sri Shrikant L. Ghotnekar, Member of Legislative Council, Uttara Kannada District;
2. Deputy Commissioner, D.C. Office, Karwar;
3. District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwar;
4. Sri Basavaraja Mahadeva Badigera, District Officer, Backward Classes Welfare Department, Bidar;
5. Smt. Bindiya Nayka, Taluk Backward Classes Welfare Officer, Ankola, presently Backward Classes Welfare Department, Buntwala, Dakshina Kannada District;
6. Sri Sameer Ahamed Mahammad Shafi Mulla, Block Education Officer, Haliyala;
7. Sri Sanjaya Nagesha Nethrekara, Block Resource Person, Haliyala;
8. Sri Praveen Kumar M.Y, Community Resource Person, BEO Office, Haliyala;
9. Sri Prasanna Panduranga Gaonkar, Block Resource Person (Incharge) Block Resource Centre, Haliyala;
10. Sri Harihara Vasudeva Harikantha, Range Officer (Technical), Karavali Development Authority, Mangaluru;
11. Sri Keshava Maruthi Chowgule, Chief Officer, Town Panchayath, Haliyala;
12. Sri Rayanna Somaninga, President, Shree Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala about their misconduct as Public/Govt. servants - reg.

The complainant Sri Nagendra Jivoji, former District President, presently Vice President of Karnataka Kshatriya Marata Parishat has filed this complaint against the first respondent Sri. Shirkant. L. Ghotnekar, Member of Karnataka Legislative Council, Uttara Kannada District.

2. The substance of the allegation made in the complaint is that though the respondent No.1 has got the money sanctioned and released for the purpose of putting up a Samudaya Bhavana for Kshatriya Marata Community at Haliyala, he has not put-up any Samudhaya Bhavana and on the other hand a sum of Rs.36,25,000/- (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) has been misappropriated by him diverting the said amount for the construction and development of his school S.L Ghotnekar English Medium School, Haliyala. The details of the amounts released for construction of Samudaya Bhavana as set out in the complaint are as follows:

- (a) Haliyala Taluk Chatrapathi Shivaji Samudaya Bhavana – Rs. 15.00 lakhs (Rupees Fifteen lakhs only) got released

as against sanctioned amount of Rs. 20.00 lakhs (Rupees twenty lakhs only).

- (b) Chatrapathi Shivaji Samudaya Bhavana, Haliyala Taluk – Rs. 5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) got released as against the sanctioned amount of Rs. 20.00 lakhs (Rupees twenty lakhs only).
- (c) Haliyala Taluk Town Kshatriya Marata Parishath- Rs. 5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) got released as against the sanctioned amount of Rs. 20.00 lakhs (Rupees twenty lakhs only).
- (d) Sree Chatrapathi Shivaji Samudaya Bhavana, Haliyala Taluk- Rs.11.25 lakhs (Rupees Eleven lakhs twenty five thousand only) got released as against the additional amount of Rs. 15.00 lakhs (Rupees fifteen lakhs only).

3. Based on the complaint filed by the Complainant an investigation was taken up under section 9 of Karnataka lokayukta Act, 1984 and a report was called from District Officer, Backward Classes welfare department, Karwar, regarding the existence of societies/Associations in favour of whom the amounts were released.

4. District Officer, Backward Classes welfare Department, Karwar has submitted a Report dated 31.05.2019 stating that the trust exists as per registration

number HLY/4/00030/2013-14 dated 14.06.2013.

However, the details of the said trust were not furnished; the report has also indicated the amounts released in favour of the Institutions as set out in the complaint; Samudaya Bhavana has been constructed on the land bearing Sy.No. 139/9; and based on the complaint received from the complainant herein, the Deputy Commissioner, Karwar had already initiated an enquiry which is in progress.

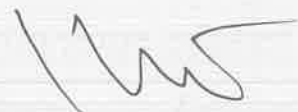
5. Subsequently, the copy of the report dated 31.05.2019 received from the District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwar was sent to the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District and called upon him to submit a report regarding the enquiry initiated by him pursuant to the complaint filed by the complainant.

6. In the meanwhile, on 19.12.2020 I had made an order referring the matter to the Superintendent of Police,



Karnataka Lokayukta, Karwar for investigation and report with regard to the allegations made in the complaint.

7. The Deputy Commissioner, Uttara Kannada District has submitted a report dated 18.09.2021 stating that pursuant to the enquiry initiated by him, he had received the enquiry report dated 15.02.2019 from the Assistant Commissioner, Karwar stating that though the permission had been obtained to construct Samudaya Bhavana on the vacant site, the construction has been taken up on the existing school building which belongs to Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala and by giving false information amount was got sanctioned and the same has not been utilized for the purpose for which it was released and thereby prima-facie the amount has been misappropriated. Therefore, he has issued a show cause notice to the President, Sree Chatrapathi Shivaji Maratha Sabha Bhavana, Haliyala and the President, Haliyala Taluk town Kshathriya Maratha Parishat (R), Haliyala calling upon them to show cause as to why the amount released



for construction of Samudaya Bhavana should not be recovered.

8. Further, the report submitted indicates that on the basis of the enquiry report submitted by the Assistant Commissioner, Karwara, the District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwara had also issued a notice to the President, Sree Chatrapathi Shivaji Maratha Sabha Bhavana, Haliyala calling upon him to construct a separate compound for Samudaya Bhavana separating it from the school building. Despite service of notice and three reminders, neither reply was received from the President nor has he taken any steps to convert the building as Samudaya Bhavana. It is also stated that the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District by means of his letter dated 08.11.2019 directed the District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwara to take steps for recovery of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) with interest which was released for construction of Samudaya Bhavana and also to take such other steps in accordance with law.



9. In the meanwhile the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Uttara Kannada District, Karwara has submitted the Investigation Report dated 14.06.2021 alongwith the documents collected during the course of Investigation.

10. The Respondent No.1 has submitted his reply denying the allegations made against him in the Investigation Report as well as in the complaint filed by the complainant. It is the case of Respondent No.1 that he is the founder President of Sree Chatrapati Shivaji Education Trust (herein after referred to as 'the trust') which was registered on 14.06.2013, however, he has resigned from the post of President by executing the Amended Trust Deed dated 15.09.2015 and new members are appointed for the managing committee; the trust is managed by its managing committee and he is nowhere connected to its administrative activities; On 29.09.2015 the Trust had requested for grants for construction and development of Sree Chatrapathi Shivaji Marata Samudaya Bhavana, Haliyala Taluk i.e., after his resignation as

President/Trustee of the trust. According to him, Samudaya Bhavana has been constructed on behalf of Marata Community in particular and the school is constructed on the land belonging to the Trust in the name of Sri. S.L. Ghotnekar English Medium School. Sree Chatrapathi Shivaji Marata Samudaya Bhavana, Haliyala Taluk is a separate entity represented by its President and he is no way connected to it and the amounts sanctioned were released in the name of Sree Chatrapathi Shivaji Marata Samudaya Bhavana, Haliyala Taluk and he has not utilized Rs.36,25,000/- (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) for the construction of Sree S.L. Ghotnekar English Medium School. The school is situated in a separate building which is ten feet away from the construction site of Sree Chatrapathi Shivaji Marata Samudaya Bhavana, Haliyala Taluk. The funds have been released by the appropriate authority in the name of Sree Chatrapathi Shivaji Marata Samudaya Bhavana, Haliyala Taluk. Accordingly, he has prayed to reject the complaint.



11. Since the Investigation Report indicated that the Respondents No.4 to 11 are also responsible, they were impleaded and their comments were called for. The Deputy Commissioner, Uttara Kannada District and the District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwara have also been made as Respondent No.2 and 3 as formal parties and the President of Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala has been impleaded as Respondent No.12. They have been called upon to file their comments to the Investigation Report as well as the complaint filed by the complainant.

12. The Respondent No.3/the present District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwara has filed comments stating that the Government and Commissioner for Backward Classes Welfare Department has sanctioned the grants for construction of Sree Chatrapathi Shivaji Marata Samudaya Bhavana at Haliyala and in all a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) has been released and the said amount has been credited to A/c No. 122001926823, Canara DCC

Bank, Haliyala of the Trust. According to the Respondent No.3, Rs.5.00 lakhs (Rupees five lakhs only) has been released in favour of Haliyala Taluk Kshatriya Marata Parishath (R) and the amount has been credited to A/c No. 122003261377, Canara DCC Bank, Haliyala which is maintained by the said parishath. It is also stated that as per the report of Assistant Commissioner, Karwara the samudhaya bhavana has been constructed on the first floor of the existing school building and not independently/separately as per the approved plan in Sy.No. 139/9 of Guttigeri village and that the grant has not been utilised properly. It is also stated that on 21.09.2021 when the spot inspection was made by him, it was found that by removing the wall, the hall has been made in the ground floor.

13. Respondent No. 4 Sri. Basavaraja Mahadeva Badigere, the then District Officer, Backward Classes Welfare Department has filed his comments denying the allegations made against him in the Investigation Report and he has contended that before releasing the amount, a



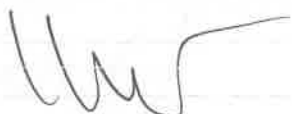
report was secured by him from the Assistant Executive Engineer, PWD, Haliyala and on the basis of the report and after examining the work done, a proposal was sent by him to the Deputy Commissioner for release of 2nd instalment. Further, it is his case that if there has been any violation of the approved plan, it is for the municipality to take action in terms of the Building bye-laws; before releasing the 3rd instalment amount, on 19.03.2018 he had visited the spot and found that classes were being conducted in the ground floor of the building and that Respondent No.12 told him that temporarily the classes are being conducted and the same will be shifted to some other place. Therefore, he did not issue any notice to the trust or informed the same to his official superior. He has stated that the trust has given a false assurance and got released the amount and Deputy Commissioner has also issued notice to the President for refund of the amount and as such he has not committed any dereliction of duty.

14. The Respondent No.5 Smt. Bindiya Nayaka, Taluk Backward Classes Welfare Officer has filed her comments

stating that as per the direction of District Officer, Backward Classes, she had inspected the construction by visiting the site and gave a report on that behalf. According to her she is not a technical person and she does not know whether the school is being run in that building.

15. Respondents No. 6 to 10 have filed their comments denying their role and responsibility in the alleged misappropriation of funds in construction of Samudaya Bhavana in question at Haliyala.

16. Respondent No. 11 Sri. Keshava Maruthi Chowgule, Chief Officer, Town Panchayath, Haliyala has filed his comments stating that on 02.09.2015 itself the license had been given for construction of Samudaya Bhavana (Ground Floor) and on 10.12.2016 an application was submitted for sanction of plan to construct the first floor. Accordingly, on 19.12.2016 he has given permission to construct the first floor. Further, he has stated that the Trust had applied for permission to construct the school building in Sy.no. 139/9, measuring one acre and on 15.06.2017 the



permission was given to construct the school building upto 2nd floor. Since, he has not received application for issue of completion certificate, he has not visited the place of construction and only after the report of Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwara, he came to know that there is violation of the terms of license and stopped further construction. He has stated that he was present when the Chief Engineer, Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, visited the spot and on that day when the building was inspected it was found that there is a hall in the ground floor and in the first floor there are three rooms and in the 2nd floor a hall had been constructed. The allegations made in the report of Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar against him has been denied and he prayed to close this complaint as against him.

17. Pursuant to the order dated 12.08.2021 made by me, the matter was referred to the Chief Engineer, Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, Bengaluru for inspection of the building in question and to submit the report.

Accordingly, Executive Engineer-3, Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta has conducted the spot inspection and has given the report dated 24.09.2021.

18. The Respondent No.12 has filed his comments disputing the correctness of the report submitted by the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwara and the report of Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, Bengaluru. It is the contention of Respondent No.12 that Sree Chatrapathy Shivaji Education Trust, Haliyala has constructed ground + 2 floors of Sree Chatrapathy Shivaji Marata Samudaya Bhavana in Sy.no. 139/9, measuring 1 acre. He has stated that the Deputy Commissioner, Karwara on the basis of a false and baseless report of the Assistant Commissioner, Karwara had issued a show cause notice to him as to why the amount released should not be recovered from him. Therefore, he has given a letter to the Secretary, Backward Classes Welfare Department to construct the building as per the revised plan. According to Respondent No.12, the Trust was registered on 14/06/2013 and the first



respondent and three members of his family were also the trustees. As respondent no.1 elected as the Member of the Legislative Council, he and his family members have resigned from the trust under an amended trust deed dated 14.02.2015 and since then Respondent No.12 is the President of the said trust. The trust had applied for sanction of grants for construction of Marata Samudaya Bhavan by submitting the necessary documents and on 05/03/2016, the Deputy Commissioner, Karwar has approved the same and a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) was released. It is stated that before release of every instalment, the officials of Backward Classes Welfare Department and PWD officials have inspected the spot and gave their reports that the construction is being carried on as per the guidelines and as such there is no any illegality in construction of the building.

19. The complainant has also filed his response to the comments/statements filed by respondents 1 to 12 reiterating his stand taken in the complaint.

20. The Enquiry Officer (ARE-1 I/c) after going through the allegations made in the complaint and the comments submitted by the respondents and the report submitted by the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District, Karwar; Assistant Commissioner, Karwar; Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Uttara Kannada District, Karwar and the Investigation report of Chief Engineer, Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, Bengaluru, has submitted a final scrutiny note dated 06.11.2021. In his scrutiny note he has found that Respondent No.1 and Respondent No. 12 have misappropriated the funds which they got released for the purpose of construction of Shivaji Marata Sabha Bhavana, Haliyala and utilized the said amount for the purpose of construction and development of S.L Ghotnekar English Medium School, Haliyala. He has also recommended for submission of a report under Section 12(3) of Karnataka Lokayukta Act, 1984 against Respondent No.1 and 12 for recovery of the amount from them and also their prosecution for offences under Section 405 and 406 of Indian Penal Code. He has also



recommended for initiation of disciplinary proceedings against Respondent No. 4 and 5 and also to direct the Competent Authority to take steps for initiation of disciplinary proceedings against the concerned Assistant Executive Engineer, Public Works, Ports & Inland Water Transport Department, Haliyala. It is useful to extract the relevant portion of the report which reads as here under: -

“XLIII) As per Section 2 (12) of the Karnataka Lokayukta Act, 1984, a member of the State Legislature is a public servant. Hence it has to be said that the 1st respondent is a public servant as per Section 2 (12) of the above said Act. As per Section 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act, 1984 after investigation of any action involving an allegation has been made, the Lokayukta or Upalokayukta is satisfied that such allegation (is substantiated) either wholly or partly he shall by report in writing communicate his findings and recommendations along with relevant documents, materials and other evidence to the competent authority. So far as Respondent no.1 is concerned the Hon’ble Governor of Karnataka will be the competent authority and hence the 12(3) report has to be sent to the Hon’ble Governor of Karnataka in respect of 1st respondent.

XLIV) So far as Respondents no.4 and 5 are concerned the Section 12(3) report has to be sent to their Disciplinary Authority namely Backward Classes Welfare Department, State of Karnataka.

XLV) Respondent-2 is the Deputy Commissioner, North Canara District and Respondent 3 is the District Officer Backward classes and they are made parties as per their official designation only and they have given their reports which supports the case of the complainant.

XLVI) Respondent number 6 to 9 have nothing to do with the release of the amount or with the construction of samudaya bhavana stated above. They are the officials of

Education Department and their duty is only regarding the welfare of the students of the above said school and they have also issued license to the above said school to run 1st standard to 8th standard in English Medium in the building constructed in the sy.no. 139/9.

XLVII) Respondent number 10 is the Range Officer (Technical) Karawali Development Authority and Karawali Development Authority has sanctioned 10 lakhs to the above said school for formation of road and that road has been formed and 10th respondent has nothing to do with the construction of samudaya bhavana stated above.


XLVIII) 11th respondent is the Chief Officer, Town Panchayath, Haliyala has sanctioned the license and approved plan for construction of first floor of samudaya bhavana in the name of President Sree Chatrapati Shivaji Education Trust (R). It is the contention of the 11th respondent that only after he received the report of the Superintendent of Police he came to know that the said Education trust has not put up the construction of samudaya bhavana as per the approved plan and license and there was no occasion for him to visit the spot to ascertain whether the construction is put up as per approved plan or not. No provision is brought to my notice in the Municipal Act which contemplates that the Chief Officer has to inspect the buildings in respect of which the license has been issued while the construction is in progress. Hence no prima facie case of misconduct can be attributed to the 11th respondent.

XLIX) 12th respondent is Sri Rayanna Somalinga the President of Sree Chatrapati Shivaji Education Trust (R) Haliyala. For the reasons already stated above it has to be said that he has colluded with respondents 1, 4 and 5 and used the funds released for construction of samudya bhavana to construct the school building as stated above.

L) In the comments of the 4th respondent it is contended that Assistant Executive Engineer, PWD Division, has given the report to the effect that the amount released has been utilised for the purpose for which it was released. The 4th respondent has produced the copy of the report issued by the Assistant Executive Engineer, PWD & Inland Water Transport sub division, Haliyal (without date), wherein it is stated that an amount of Rs. 15,83,126/- has been utilised in the ground floor upto roof level and in the first floor up to roof level for construction of the Samudaya Bhavan and also produced the copy of the report issued Assistant Executive Engineer, PWD & IWT sub division,

Haliyala (without any date) in which it is stated that Rs. 44,16,918/- has been used for construction of ground floor and first floor and the details of the same is also mentioned in the report. As stated above there is no construction of Samudaya Bhavan as per the approved plan. Hence it has to be said that the Assistant Executive Engineer has given the false report only to help the 12th respondent to show that 12th respondent has utilized the amount released from the Government for construction of Samudaya Bhavan. In the report of the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar there is no mention about the reports given by the Assistant Executive Engineer stated above and the Assistant Executive Engineer is also not shown as one of the officials who have committed dereliction of duty. It is not known why the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar has not included the name of Assistant Executive Engineer, PWD and IWT sub division, Karwar in his report and Assistant Executive Engineer stated above is also not one of the respondent in this complaint. Therefore the copy of this Final Scrutiny Note has to be sent to the Disciplinary Authority of the Assistant Executive Engineer stated above to consider the initiation of necessary departmental enquiry against him for his dereliction of duty stated above.

LI) The 12th respondent is the President of Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust (R) Haliyala. It is not in dispute that an amount of Rs. 36.25 lakhs released by the Government for construction of Samudaya Bhavana has been credited to the bank account of the above said Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust (R) Haliyala. The 12th respondent has contended that the Samudaya Bhavana has been constructed in survey number 139/9 by using the above said amount. For the reasons already stated in this scrutiny note the said Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust (R) Haliyala has not constructed the Samudaya Bhavana and the 12th respondent who is the President of the above said trust is falsely projecting the school building as the Samudaya Bhavana. Thus, the 12th respondent has not used the above said amount of Rs. 36.25 lakhs for the purpose for which it was released which amounts to criminal breach of trust. As already discussed the 12th respondent being the President of the above said trust has misused the above said amount of Rs. 36.25 lakhs for constructing the school building instead of constructing the Samudaya Bhavana and thereby he has committed the offence as defined under section 405 read with 406 of the Indian Penal Code.



LII) The 1st respondent has produced the copy of the registration certificate issued by the Registrar of Societies which discloses the name as "Haliyala Taluka Kshatriya Marata Parishath" but, the cheque for Rs. 5 lakhs is issued in favour of President, Haliyala Talukina Kshatriya Marata Parishath (R) and it is not in dispute that the said cheque has gone to the account of Haliyala Taluk Kshatriya Marata Parishath and the 1st respondent has not given any explanation in that respect. As stated above the 1st respondent being the President of Haliyala Talukina Kshatriya Marata Parishath (R) has got released Rs. 5 lakhs for construction of Samudaya Bhavana and no document is produced to show that property number B/1164/A is the property of the above said Kshatriya Marata Parishath (R) Haliyala. As stated above no license has been obtained from Chief Officer, Haliyala to the effect that the Samudaya Bhavana will be constructed in the 1st floor of property number B-1164/A. The copy of the utilisation certificate produced is for Rs. 40 lakhs and not for Rs. 5 lakhs released by the Government for construction of Samudaya Bhavana and more over it does not bear any date and the number of the property where the construction is made and to whom it belongs. The copy of the spot inspection report produced by the 1st respondent discloses that on 14.08.2017 itself the District Officer, Backward Classes welfare Department, Uttara Kannada has mentioned that in the 1st floor the construction is already in progress and Rs. 5 lakhs may be released. The copy of the cheque issued for Rs. 5 lakhs is dated 19.05.2018 which is long after the construction in progress mentioned in the spot inspection report of District Officer, Backward Classes welfare Department, Uttara Kannada which creates a doubt regarding utilisation of Rs. 5 lakhs for construction of the Samudaya Bhavana in the first floor of property bearing number B-1164/A. Hence, the 1st respondent who is the President of the above said Haliyala Talukina Kshatriya Marata Parishath (R) will be liable to re-imburse Rs. 5 lakhs released for construction of Samudaya Bhavana to the Government as the said amount has not been used for the purpose for which it was released and thereby he has also committed the offence as defined under section 405 read with section 406 of Indian Penal Code.

LIII) As there is criminal breach of trust by respondent number 12 and 1, the Government to initiate criminal proceedings against them along with the connected office bearers of Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust (R), Haliyala and Haliyala Talukina Kshatriya Marata Parishath (R) who were empowered to deal with the



financial matters of Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust (R), Haliyala and Haliyala Taluk Kshatriya Marata Parishath (R) along with R-12 and R-1 respectively. Apart from the same the Sree Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala is liable to repay Rs. 36.25 lakhs to the Government and Haliyala Talukina Kshatriya Marata Parishath (R) will be liable to re-pay Rs. 5 lakhs which has been credited to its account as first instalment for construction of Samudaya Bhavana. The Government to recovery the above said amounts with appropriate interest from the date of release of the amount till payment by giving time limit for payment of the same. In case the repayment is made with interest within the time given the Government to take the decision whether criminal prosecution has to be initiated against Respondent 1, 12 and others or not inspite of repayment. In case the repayment is not made within the time given the Government to increase the rate of interest payable on the amounts released.

LIV) If this Final Scrutiny Note is approved draft report under section 12(3) of Karnataka Lokayukta Act, 1984 will be prepared in respect of Respondents number 1, 4, 5 & 12"

21. Having gone through the materials on record and also the comments submitted by the Respondents, I have no difficulty in accepting the scrutiny note submitted by the Enquiry Officer that there is no misconduct committed by the Respondents 6 to 11 and they are required to be dropped from the proceedings. Further, it is necessary to place it on record that respondent Nos.2 and 3 are only the formal parties and I have not found any material against them.



22. So far as Respondent No.5 is concerned though the scrutiny officer in his scrutiny note has stated that disciplinary proceedings is required to be initiated against her, I am not inclined to accept the scrutiny note recommending for initiation of disciplinary proceedings against her. She was only the Taluk Backward Classes Welfare Officer. It is relevant to point out that she has inspected the spot pursuant to the direction of Respondent No.4 before release of first instalment amount and submitted report along with photos. The photos taken during the time of her visit disclose that the construction has come up to the lintel level of the ground floor. Therefore, it is not possible for her to decide whether the construction is being made in accordance with approved plan or not. Prima-facie there are no materials to show that Respondent No.5 has committed misconduct.

23. Further, it is the responsibility of the Respondent No.4 to inspect the construction of the building and make appropriate recommendation in terms of the guidelines laid down by the Government for the purpose of release of



funds. Under these circumstances I am inclined to give the benefit of doubt and absolve her from the allegation made in the investigation report as there is no sufficient material which calls for disciplinary proceedings with an advice to her that she is required to be careful in discharge of her duties in the future.

24. Further, so far as the Assistant Executive Engineer, P.W.D, Haliyala is concerned, the scrutiny officer/ARE-1 has opined that it is necessary to make a recommendation to the Competent Authority for considering initiation of disciplinary proceedings against him. However, in my opinion such a recommendation as suggested by the Enquiry Officer is not called for having regard to the materials on record. He had only submitted a report with respect to the items, unit, quantity, rate and the total amount spent for construction materials. The report submitted by him does not disclose as to whether the building has been constructed in accordance with the sanctioned plan and the guidelines issued by the Government. As observed by me earlier, it is the

responsibility of the 4th respondent to ensure before release of the funds that the Samudhaya Bhavana building was constructed as per the sanctioned plan and in terms and conditions of the release of the funds. Merely because the Assistant Executive Engineer has only sent a report regarding the items, unit, quantity, rate and the total amount spent for construction materials, he cannot be held responsible. There is no allegation made by the complainant against him of any mal-practice either in the complaint or in the statement filed in the course of this proceeding. It is only the 4th respondent who has referred to the report of A.E.E., P.W.D., Haliyala. He is not a party to this proceeding and he was not heard and given an opportunity. Therefore, I do not find any justification to make any recommendation for initiation of proceedings either to the State Government or to the Competent Authority under Section 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act, 1984 or to the Competent Authority to consider initiation of departmental enquiry against Assistant



Executive Engineer, P.W.D, Haliyala as suggested by the Enquiry Officer.

25. Now the question that requires to be considered is as to whether respondent Nos.1, 4 and 12 are guilty of misconduct and if so what is the recommendation to be made against them?

26. Now let me deal with respondent Nos.1 and 12 together. So far as 1st Respondent is concerned, he is a member of the Legislative Council. He was the President of Shri Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala during the period from 14.06.2013 till 14.09.2015. Along with him the only other members of the trust were his family members. However, he and his family members resigned from the trust with effect from 14.09.2015 and in their place respondent No.12 and other members came to be inducted to the trust. These are undisputed facts. The inference that can be drawn from this is that for the reasons best known to the 1st respondent, he and his

family members came out of the trust and in their place Respondent No.12 and other members came to be inducted. It appears to me that the 12th Respondent and other members are only name lenders to the 1st Respondent to substitute by means of amended trust deed dated 14.02.2015.

27. The complainant as observed by me earlier is the Vice President of Karnataka Kshatriya Maratha Parishat, Uttara Kannada District. The complainant as well as the Respondent No.1 and 12 belong to the same community. According to the 12th Respondent, the Institution known as Shri Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala and Shri Chatrapathi Shivaji Maratha Samudhaya Bhavana, Haliyala are one and the same and they are not different entities. In this connection it is useful to extract the statement made by him in the bond dated 03.09.2016 before Respondent No.4, which reads as here under:-



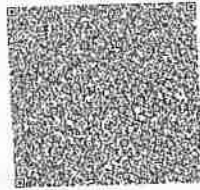


सत्यमेव जयते

INDIA NON JUDICIAL Government of Karnataka

e-Stamp

Certificate No. : IN-KA048833905564920
Certificate Issued Date : 03-Sep-2016 01:23 PM
Account Reference : NONACC (FI)/ kacrsf108/ HALIYALA1/ KA-KW
Unique Doc. Reference : SUBIN-KAKACRSFL08598815019873190
Purchased by : PRESIDENT SHRI CHATRAPATI SHIVAJI EDUCATION TRUST
Description of Document : Article 12 Bond
Description : AGREEMENT
Consideration Price (Rs.) : 0
(Zero)
First Party : PRESIDENT SHRI CHATRAPATI SHIVAJI EDUCATION TRUST
Second Party : DEPUTY DIRECTOR OF SOCIAL WELFARE KARWAR
Stamp Duty Paid By : PRESIDENT SHRI CHATRAPATI SHIVAJI EDUCATION TRUST
Stamp Duty Amount(Rs.) : 20
(Twenty only)



Shri Chatrapati Shivaji
Shri Chatrapati Shivaji
Vividhodesagala Sahakari Sangh
Niyimith, Halival (U.K.) 581 329

.....Please write or type below this line.....

ಪ್ರತಿಭಟನೆ
ಯುರಿಯು ಬಂದಿರುವ ರಾಜ್ಯದ
ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ

ಯುರಿಯು

Statutory Alert.

The authenticity of this Stamp Certificate should be verified at "www.shivajisangh.in". Any discrepancy in the details on this Certificate should be reported to the undersigned.

PTD

ಸಹಾಯಕ ಧನ ನಿರ್ದೇಶಕರು
ಬೆಂಗಳೂರು
ಉಳ್ಳೇಬ : ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು
ರವರ ಹಸ್ತ ಸಹಿ : 25/11/2014-15
ದಿನಾಂಕ : 24-08-2015


PRESIDENT
Shri Chhatrapati Shivaji Education Trust
HALIYAL - 581328 Dist.: Karwar


“ದೃಢೀಕರಿಸಿದೆ”

[Handwritten signature]



24.08.2015 while allotting Rs.50.00 crores (Rupees Fifty crores only) for construction of various community Samudhaya Bhavana and students hostels in the State, allocated a sum of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only) to Haliyala Taluk Shri Chatrapathi Shivaji Maratha Samudhaya Bhavana for the purpose of construction of Samudhaya Bhavana. The Government Order referred to above makes it clear that a sum of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only) is allocated to Haliyala Taluk Shri Chatrapathi Shivaji Maratha Samudhaya Bhavana for the purpose of construction of Samudhaya Bhavana.

29. The material on record shows that the application was made by Shri Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala represented by 12th Respondent on 29.09.2015 for grant of a sum of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only) for the purpose of construction of Samudhaya Bhavana by the Trust. It is useful to extract the relevant portion of the application made which reads as here under:-





121

136

195

Reg.No. Hly-4-00030-2013-14 dated : 14-6-2013.

ri Chatrapati Shivaji Education Trust

HALIYAL - 581329. Dist.: Karwar

ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಹಳಿಯಾಳ

Date 29/9/2015

ಗೌರವ,

ಶ್ರೀ ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ
ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ಆ) ಹಳಿಯಾಳ

ಗೆ,

ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಹಾಕವಿ ಅಧೀಶ್
ರಾಜಾಜಿರಾಜಿ ವಾರಾಣಸಿ ರಸ್ತೆ ಸಮೀಪ

ಮಾನ್ಯರೇ,

ನಾವು ಪ್ರಸಿದ್ಧಿ ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್
ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಿರಿ ಮಾಡಿ ಪಂಚಾಯತಿನಿಂದ ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲ
ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ 139/9 ಕ್ಷೇತ್ರ 1 ಬರೇ ನಷ್ಟು ಪ್ರವೇಶ ಈ ಸ್ಥಳದಲ್ಲ
ಮೂರನೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ನಾವು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದು,
ಸದರ ಸಮುದಾಯ ಭವನಕ್ಕೆ ಬೇರಾಗುವ ಧನ ಸಹಾಯವನ್ನು
ಸಕಾರದಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವು ಗುಚ್ಛಿಸಿದ್ದೇವೆ. ರಾಜಾ ಸಮುದಾಯ
ಭವನದ ಕೈಪಾಟಿಗೆ ಬೇರಾಗುವ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಈ ವಿಷಯ
ಲಗ್ನ ಗುಚ್ಛಿಸುತ್ತೇವೆ. ಮಾನ್ಯರು ನಮಗೆ ಧನ ಸಹಾಯವನ್ನು
ನೀಡುವರೆ ಎನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

ಧನ್ಯವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ

"ದೃಢೀಕರಣ"

ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು.

ಹಿರಿಯರ ವರ್ಗದ ಕಾರ್ಯಾಲಯ
ಕಾರವಾರ.

ಪ್ರತಿ ಅಧಿಕಾರಿ.

PRESIDENT
Shri Chatrapati Shivaji
Education Trust

30. From the contents of the application extracted above, it is clear that amount was sought for the specific purpose of construction of Samudhaya Bhavana by the trust. In pursuance to the said application the Respondent No.4 made a recommendation to the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District, Karwar for the release of 1st installment of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) and thereafter 2nd installment of Rs.10.00 lakhs (Rupees Ten lakhs only) and 3rd installment of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) and in all to a sum of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only). The entire sum of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only) was released and credited to the account of 12th Respondent maintained in Canara DCC Bank, Haliyala.

31. The Backward Classes Welfare Department by means of its amended order dated 12.03.2018 sanctioned an additional grant of a sum of Rs.15.00 lakhs (Rupees Fifteen lakhs only) for construction of Shri Chathrapathi Shivaji Maratha Sabha Bhavana, Haliyala. Out of the said amount of Rs.15.00 lakhs (Rupees Fifteen lakhs only), a

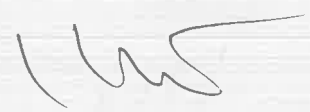
sum of Rs.11.25 lakhs (Rupees Eleven lakhs twenty five thousand only) was released by the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District, Karwar by means of his order dated 22.06.2018 on the recommendation made by the Respondent No.4 in favour of the Trust and the amount was credited to the account of Respondent No.12. However, a sum of Rs.2,25,000/- (Rupees Two lakhs twenty five thousand only) out of the sum of Rs.15.00 lakhs (Rupees Fifteen lakhs only) sanctioned doesn't appear to have been released.

32. The Respondent No.4 made a recommendation dated 14.03.2018 for release of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only). The Deputy Commissioner, Uttara Kannada released a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) on 19.03.2018 on the recommendation made by Respondent No.4. However, though there was an order for release of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only), only a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) was released and a sum of Rs.15.00 lakhs (Rupees Fifteen lakhs only) doesn't appear to have been released. Thus in all a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five



thousand only) was released in favour of the Trust represented by Respondent No.12 and the entire sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) was credited to the 12th Respondent Bank account i.e., Canara DCC Bank, Haliyala. It is relevant to point out that the facts sets above with regard to the release of funds are not in serious dispute. The 12th Respondent also doesn't dispute that the amount was credited to the account of the trust and he has withdrawn the money.

33. Thereafter, a letter dated 21.03.2017 was written by 1st Respondent to the Hon'ble Minister, Large & Medium Industries and Infrastructure Development seeking grant of a sum of Rs.40.00 lakhs (Rupees Forty lakhs only). Based on the said letter, the Hon'ble Minister has made a recommendation to the then Hon'ble Chief Minister by means of his letter dated 22.03.2017 to sanction the grants as requested by respondent No.1. Thereafter, the Hon'ble Chief Minister has made an order for release of a sum of Rs.30.00 lakhs (Rupees Thirty lakhs only) in favour of Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishath (R). Out of a sum of Rs.30.00 lakhs (Rupees Thirty lakhs only) ordered



to be sanctioned, a sum of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only) was released by the Commissioner, Backward Classes Welfare Department by means of his order dated 14.03.2018 in favour of Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishat (R), Haliyala, Uttara Kannada District for the purpose of construction of Samudhaya Bhavana.

34. The 1st Respondent submitted an application in the prescribed form dated 12.08.2017 to the Respondent No.4 for release of Rs.30.00 lakhs (Rupees Thirty lakhs only) for the purpose of construction of 1st floor of Samudhaya Bhavana, along with the application, he had submitted the plan approved by Respondent No.11 with an estimate of a sum of Rs.40.00 lakhs (Rupees Forty lakhs only) towards the cost of the construction of Samudhaya Bhavana. It is his case that the said amount is required for the purpose of construction of 1st floor, as according to him ground floor has been constructed in site bearing No.B1164/A near Basaveshwara Circle, Dharwad Road, Haliyala. It is relevant to point out that the 1st Respondent in his application has sought for separate fund for construction of a separate Samudhaya Bhavana. It is useful to extract the copy of the said application which reads as here under:-



(92)

(190)

ಅನುಬಂಧ-ಆ

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

(ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಹಿಂವಕ 695 ಬಿಎಂಎಸ್ 2014(ಬಾ-2), ದಿನಾಂಕ:05/11/2014 ರಂತೆ)

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ವಿವಿಧ ಸಮುದಾಯಗಳಿಗೆ ಸಮುದಾಯ ಭವನ/ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಧನ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಜಿ

ಗೆ:
ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿ
ಬಿ.ಆರ್. ಸಿ.ಎಸ್. ಜಿಲ್ಲೆ.

ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣ ವಿಳಾಸ: ದೂರವಾಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ:	ಕೃಷ್ಣಾ ಶಾಸ್ತ್ರಿ, ಕೃಷ್ಣಾ ಮಠಾಣಿ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಕೃಷ್ಣಾ
ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಯಾವ ಪ್ರವರ್ಗ/ಜಾತಿಗೆ ಸೇರಿರುತ್ತದೆ.	ಬುಲಿಂಗಿ 3ಬ
ಸಂಸ್ಥೆಯ ನೋಂದಣಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಕೃಷ್ಣಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಸಂಖ್ಯೆ: 107/2000-01 05-11-2014
ಸಂಸ್ಥೆಯು ನೋಂದಾಯಿತ ಬೈಲಾ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆಯೇ	ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯರ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ವಿಳಾಸದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿದೆಯೇ	ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
ಸಂಸ್ಥೆಯು ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ/ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಅರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಹಾಯಧನ ಪಡೆದಿದ್ದಲ್ಲಿ ವಿವರ ನೀಡುವುದು.	—
ಸಹಾಯಧನ ಕೋರಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಸಮುದಾಯಭವನ/ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ನಿಲಯ	ಸಮುದಾಯಭವನ
ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಸಂಸ್ಥೆ ಹೊಂದಿರುವ ನಿವೇಶನ/ಜಮೀನಿನ ವಿವರ ನೀಡುವುದು	ಸಂಖ್ಯೆ 1164/1
ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಕಟ್ಟಡದ ಅಂದಾಜುಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು/ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು	ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
ಅಥವಾ ಅಂಗೀಕೃತ ಅಭಿಯಂತರರಿಂದ ಅಥವಾ ಅಂಗೀಕೃತ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಲಗತ್ತಿಸುವುದು.	ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

೧

10	ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಸಲು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಡೆಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಸಲು ಪರವಾನಗಿ ಪಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸುವುದು.	ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
11	ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಧನ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಮೂಲಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುವುದು.	ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.
12	ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಳೆದ 2 ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ/ಆರ್ಟಿಕ್ ಪರದೆಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸುವುದು.	

ಸರ್ಕಾರ ಈ ಸಂಬಂಧ ಪೂರೈಸಿರುವ ಮಾಗದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಮೂಲಕ ನಮೂದಿಸಲಾದ ವಿವರಗಳು ಸತ್ಯವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸಿದೆ. ಆದ ಕಾರಣ ಈ ಮೂಲಿನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ರೂ. 30,00,000 ಗಳ ಸಹಾಯಧನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇವೆ.

ಸೂಚನೆ: ಸಂಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು ಸ್ವಯಂ ದೃಢೀಕರಿಸಿದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

1. ಸಂಸ್ಥೆಯ ನೋಂದಣಿ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ಬೈಲಾ ಪ್ರತಿ.
2. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮಂಡಳಿಯ ಸದಸ್ಯರ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ವಿವರ.
3. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಧನ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಸದರ್ಜಿಗಳು.
4. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ನಿವೇಶನ/ಅಮೀನಿನ ಕ್ರಯಪತ್ರ ಹಾಗೂ ಖಾತಾ ಪತ್ರ ಅಥವಾ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪತ್ರ (Lease Deed).
5. ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಳೆದ 12 ವರ್ಷಗಳ ಖಾತಾಪತ್ರ ಪತ್ರ.
6. ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಳೆದ 2 ವರ್ಷಗಳ ಆರ್ಟಿಕ್ ಪರದಿ (ಆರ್ಟಿಕ್ ಅಕೌಂಟಿಂಗ್ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗಳು).
7. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದಿತ ಕಟ್ಟಡದ ನೀರಿ ನಡೆ ಹಾಗೂ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಸಲು ಪರವಾನಗಿ (ಮೂಲ ಪ್ರತಿ).
8. ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡದ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯಾಚಾರಿ ಅಧೀನಾಧಿಕಾರಿ/ಕಾರ್ಯಾಚಾರಿ ಅಧೀನಾಧಿಕಾರಿ ಅಥವಾ ಅಂಗೀಕೃತ ಅಧೀನಾಧಿಕಾರಿಯಿಂದ ಅಥವಾ ಅಂಗೀಕೃತ ಪರಿಶೀಲಕರಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಲಗತ್ತಿಸುವುದು.
9. ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನದ ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಭರಿಸುವ ಮೂಲಗಳ ವಿವರಗಳು ಥಾಣಾ ಕಾನೂನು ಮುಖಾಂತಿ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

ದಿನಾಂಕ: 12-08-2017
ಸ್ಥಳ: ಶಿರಾಂಗಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
ಕಾರ್ಯಾಚಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಹಾ ಪಂಚ
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
ಕಾರ್ಯಾಚಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಮಹಾ ಪಂಚ
ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ
ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

35. Pursuant to the said application the Respondent No.4 visited the spot on 14.08.2017 and made a

recommendation for release of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) towards 1st installment, out of a sum of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only) sanctioned. Subsequently, the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District, Karwar by means of his order dated 25.03.2017 on the recommendation of the 4th Respondent released 1st installment amount of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) in favour of Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishat, Haliyala and the said amount of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) was credited to the Bank Account of the said Parishat i.e, Canara DCC Bank, Haliyala. It is relevant to point out that the Bank Account was being jointly operated by the 1st Respondent and the Secretary of the said Parishat and the entire amount was drawn by them.

36. The facts set out above show that a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) was drawn by Shri Chatrapathi Shivaji Education Trust and credited to the account of 12th Respondent representing Shri Chatrapathi Shivaji Education Trust for

the purpose of construction of Samudhaya Bhavana at Sy.No.139/9 and a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) was sanctioned in favour of Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishat, Haliyala and credited to the Bank Account of Respondent No.1 and the Secretary of the said Parishat for construction of Samudhaya Bhavana in site no.B1164/A in 1st floor.

37. The material on record shows that in view of the pendency of the complaint before this Institution and the complaint filed by the complainant before the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District, Karwar, the remaining sum of Rs.15.00 lakhs (Rupees Fifteen lakhs only) appears to have been released in favour of Haliyala Taluk Danagaragowli Samudaya Bhavana, Bagavati as could be seen from the amended Government order dated 06.02.2020.

38. Now the question is whether the 1st Respondent has utilized the said amount of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) for the purpose of construction of 1st floor of



Samudhaya Bhavana in Site No.B1164/A as sought by him in the application dated 12.08.2017.

39. It is the case of complainant that Haliyala Taluku Kshatriya Marata Parishat (R) has no any property to construct the Samudaya Bhavana. However, the amount has been got sanctioned on the basis of false information furnished by it. It is relevant to state that as per the Government guidelines, for the purpose of granting amount for construction of Samudaya Bhavana, the concerned association must be having a site/land on its name and in that regard sale deed, katha, Encumbrnce certificate etc., are required to be produced along with the application for grant of amount. However, the material collected during the course of investigation indicates that Haliyala Taluku Kshatriya Marata Parishat (R) has produced the copies of the tax paid receipt, property tax register, Encumbrance certificate in respect of the property bearing assessment No.B-1164/A. But, the copies of sale deed and katha in respect of the said property were not produced along with the application as required under Government guidelines.

The contention of the complainant is that the said property belongs to Karnataka Kshatriya Marata Parishath, Bangalore. In this regard copies of sale deed, property register card etc., are produced. It is relevant to point that the copy of Encumbrance certificate produced by the respondent No.1 along with his application itself indicates that the said property stands in the name of the President, Karnataka Kshatriya Marata Parishath, Bangalore which supports the contention of the complainant that Haliyala Taluku Kshatriya Marata Parishat (R) has no site/land. However, based on the inaccurate information furnished by the respondent No.1 and without verifying the documents properly respondent No.4 has made recommendation for release of a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) in favour of Haliyala Taluku Kshatriya Marata Parishat (R) to which respondent No.1 is president.

40. Further, the Deputy Commissioner, Karawara in his report dated 02.02.2021 submitted to this authority has stated as here under:-



“ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ದಾಖಲೆ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಯಾದಿ ಹಾಗೂ ಕೆಲ ಠರಾವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಘೋಟ್ಟೇಕರ್ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಘೋಟ್ಟೇಕರ್ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಳಿಯಾಳ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದು, ಅವರು ಪ್ರಭಾವ ಹಾಗೂ ಒತ್ತಡ ಬಳಸಿ ತಮ್ಮ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವ ಶಾಲೆಗೆ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯದ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿರುವ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಇನ್ನೊಂದು ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಾ ಕ್ಷತ್ರೀಯ ಮರಾಠಾ ಪರಿಷತ್ (ರಿ) ಇದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಘೋಟ್ಟೇಕರ್‌ರವರನ್ನು ಸನ್ 2016-17ನೇ ಸಾಲಿನ ಜಿ.ಬಿ.ಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 05-02-2017 ರಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ಸರ್ವಾನುಮತದಿಂದ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿವರವಿರುವ ಠರಾವು ಪ್ರತಿಯ ನಕಲು ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದ್ರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಯಾವುದೇ ನಿವೇಶನವಾಗಲಿ ಕಟ್ಟಡವಾಗಲಿ ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಕಾರಣ ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಯಾರ ಮಾಲೀಕತ್ವದಲ್ಲಿರುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದು ಪ್ರಶ್ನಾರ್ಹವಾಗಿದ್ದು ಈ ಕುರಿತು ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಸಂಪೂರ್ಣ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡು ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದ ವಾಸ್ತವಿಕತೆಯನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕ್ಷತ್ರೀಯ ಮರಾಠ ಪರಿಷತ್ (ರಿ) ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಹಳಿಯಾಳ ರವರು ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಕುರಿತು ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಷನರ್ ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ (3)ರಲ್ಲಿನ ದಿನಾಂಕ: 02-01-2019ರ ಪತ್ರದಂತೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಪ್ರತಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ). ಅದರಂತೆ, ಸಹಾಯಕ ಕಮೀಷನರ್, ಕಾರವಾರ ರವರು ಉಲ್ಲೇಖ (4)ರಂತೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು

ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ ಅಗತ್ಯ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಲ್ಪಟ್ಟ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲಿನ ಮಹಡಿಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅವರ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸುಳ್ಳು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನೀಡಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಮಂಜೂರಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಶಾಲೆಯ ಮೇಲೆ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಡೆಸುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಮೇಲ್ನೋಟಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡ ಅನುದಾನವನ್ನು ಏಕೆ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ 7 ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಇದಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿದ್ದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದಾಗಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಶ್ರೀ ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠ ಸಭಾ ಭವನ, ಹಳಿಯಾಳ ಮತ್ತು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಟೌನ್, ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮರಾಠ ಪರಿಷತ್ (ರಿ), ಹಳಿಯಾಳ ರವರಿಗೆ ಉಲ್ಲೇಖ (5)ರಂತೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸ್ ನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು”.

41. The report extracted above indicates that the Deputy Commissioner has issued notice to respondent No.1 as well as respondent No.12 stating that the amount has not been utilised for the purpose for which it was released as per the enquiry conducted by the Assistant Commissioner, Karwar and called upon them to show cause why the amount should not be recovered from them.




42. The Respondent No.3/the present District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karawara in his comments dated 22.09.2021 has stated that though the amount of Rs.20.00 lakhs (Rupees Twenty lakhs only) was sanctioned in favour of Haliyala Taluku Town Kshatriya Maratha Parishat, which was not in existence, however, the amount of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) was released in favour of Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishat (R) without verifying the documents. In this connection it is useful to extract the relevant portion of the comments of Respondent No.3 which reads as here under:-

“ಅದರಂತೆ, ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಟೌನ್ ಕ್ಷತ್ರೀಯ ಮರಾಠಾ ಪರಿಷತ್ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರೂ.20.00 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಸಹ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲೀ ನೋಂದಾಯಿತ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿ ಈ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಹಳಿಯಾಳ ಭತ್ತೀಯ ಮರಾಠಾ ಪರಿಷತ್ (ರಿ) ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ರೂ.5.00 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆ ನಂತರ ಮುಂದಿನ ಅನುದಾನ



ಬಿಡುಗಡೆ ಕುರಿತು ದೂರು ಬಂದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಅನುದಾನವನ್ನು
ಧನಗರ ಗೌಳಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಭಾಗವತಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ತಿದ್ದುಪಡಿ
ಆದೇಶದಂತೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ”.

43. As observed earlier the Deputy Commissioner, Karwar had already issued notice dated 20.02.2019 to the President of Haliyala Taluk Kshatriya Marata Parishat(R) to show cause as to why a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) should not be recovered from him as the same has not been utilized for the purpose for which it was released. The respondent no.1 has issued replies dated 02.02.2019 and 25.02.2019 to the Deputy Commissioner, Karwar stating that Sri Chatrapathi Shivaji Maratha Samudhaya Bhavana is being constructed in the land bearing Sy.No.139/9 wherein as a matter of fact the 12th Respondent got sanctioned the money to put up the Samudhaya Bhavana in Sy.No.139/9. It is useful to extract the said letters which reads as here under:-





Reply to
R1 no
DLO.
RCS

Pin - 581329. Dist.: Karwar

Date... 2.2.2019

ವಿಷಯ:- ಹಿಂದೂಳಿದ ಮೇಗಣಕ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪಡೆದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಡ ಬುಡ್ಡುಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟಗೊಂಡಿರುವ ಕುರಿತು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಉತ್ತರ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಕುರಿತು.

ತಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಜಿ.ಸಿ ರಾಜ್ಯ /ಸ.ಭ/ಹಳೆಯಾಳ /ಸಿ.ಆರ್ -/2018-19

ದಿನಾಂಕ: 03/01/2019.

ಮಾನ್ಯರೇ,
ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಾಠಾ ಸಮಾಜವು ಅತೀ ದೊಡ್ಡ ಸಮಾಜವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ಥಳೀಕೆ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಲು ಇನ್ನೊಂದು ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀ ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸ್ತ್ರೀ ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದು, ಈ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಭೂಮಿ ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ 1-00-00 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಲು ಮಂಜೂರಿ ಮಾಡಲು ವಿನಂತಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ನದರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ದಿನಾಂಕ:- 4/8/2016 ರಂದು ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಡಲು ಜಾಗೆ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ ನಂತರ ಬೇರೆ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನದರ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು. ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿರುವ ಸ್ತ್ರೀ ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಶನ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ), ರವರು ಸಭೆ ಮಾಡಿ ಸ್ತ್ರೀ ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಸ್ತ್ರೀ ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಶನ ಟ್ರಸ್ಟಿನಿಂದ ಕಟ್ಟಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ಮಹಡಿಯ ಮೇಲೆ ಅಂದರೆ ಎರಡನೇಯ ಮಹಡಿಯ ಮೇಲೆ ಸ್ತ್ರೀ ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತೆ ಸರಕಾರದ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಶರಾವಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ನದರ ಸ್ಥಳದ ಅಭಾವವನ್ನು ಅರಿತು ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಾರದಲ್ಲಿ ಸಭಾ ಭವನ ಮಾಡುವುದರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಹೋದರೆಯಾಗುತ್ತಿರಲೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಕಟ್ಟಡ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸಿ ರೂಪದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಹಳಿಯಾಳ ಮುರಸಭೆಯಿಂದ ಅನುಮತಿ ಕೂಡಾ ಪಡೆದು ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಹೊಂದಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ (ಆಂದಾಜು ಪತ್ರಿಕೆ) ಎಂಬುದನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಭಿಯಂತರ ಕಡೆಯಿಂದ ತಯಾರಿಸಿ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ಪುರಾಣಿಕರ,

ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ
ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ
ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್ ಶಾಖಾಧಿಕಾರಿಗಳ



Shri Chatrapati Shivaji Maratha Samudaya Bhavan, Haliyal

Pin - 581329, Dist.: Karwar

ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ, ಹಳಿಯಾಳ (ಉ.ಕ.)

Date.....

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಶಿಸ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಒಳನಾಡು ಜಲ ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಶಿಸ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ರವರಿಂದ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣಾ ಪತ್ರ ಕೂಡಾ ಪಡೆದು ಈ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಮಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ ನಂತರವೇ ತಾವು ಕಟ್ಟಿದ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸರಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿ ಕುರಿತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತೀರಿ. ತದ ನಂತರ ತಾವೂ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದಂತಹ ಅನುದಾನವನ್ನು ಹಂತ ಹಂತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರೂ 55. ಲಕ್ಷ ಮಂಜೂರಿಯಾಗಿದ್ದು, ಅದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ರೂ 31.25 ಲಕ್ಷ ಸಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರ ಅನುದಾನ ನೇರವಾಗಿ ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಭವನ ಕೆ.ಡಿ.ಸಿ.ಸಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆ ಎಸ್.ಬಿ 122001926823 ನೇದರ ಹಳಿಯಾಳ ಶಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಜಮಾ ಆಗಿದ್ದು, ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಿಯಾದ ಹಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸದರ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ವಿನಿಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಹಣ ಬಳಕೆಯಾದ ಕುರಿತು ಮಾನ್ಯ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯ ನಿವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಬಂದರು ಮತ್ತು ಒಳನಾಡು ಜಲಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ ಉಪ ವಿಭಾಗ ಹಳಿಯಾಳ ಹಾಗೂ ತಾವೂ ಕೂಡಾ ಮೇಲಿಂದ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ ಹಣದ ಕುರಿತು ಸದ್ಭಳೆ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮನವರಿಕೆ ಕೂಡಾ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ತಾವೂ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಅನುದಾನಕ್ಕಿಂತ ಸ್ವಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಸದರ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಹಣ ವಿನಿಯೋಗಿಸಿದ್ದು ಕೂಡಾ ಇರುತ್ತದೆ.

ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಸಮುದಾಯ ಭವನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಯಾವತ್ತೂ ಬಂದಿರುವ ಅನುದಾನ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸದ್ಭಳೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಅನುದಾನದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಕೂಡಾ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ತರಹದ ದುರುಪಯೋಗ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಸದರ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಮೂಲಾ ಸಮಾಜದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡಲು ಹಾಗೂ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿನ ರೈತರಿಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ನೀಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದು ಉಲ್ಲೇಖದನ್ವಯ ಸದರ ಸಮುದಾಯದ ಭವನದ ಬಗ್ಗೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಆಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಹುರುಳಿಲ್ಲ. ಇದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾದ ಸಂಗತಿ. ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಸದರ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ತಾವೂ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಇನ್ನೂ ಬರಬೇಕಾದ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಬೇಗನೇ ಈ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಗಿದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಧನ್ಯವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ

ಸ್ಥಳ :-ಹಳಿಯಾಳ

2-2-2019


"ದೃಢೀಕರಿಸಿದೆ"

ಇದನ್ನು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಾರವಾರ, 2-2-2019

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು

ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ, ಹಳಿಯಾಳ


		11	9	240																								
<h2 style="text-align: center;">Shri Chatrapati Shivaji Maratha Samudaya Bhavan, Haliyal</h2>																												
Pin - 581329. Dist.: Karwar																												
<h3 style="text-align: center;">ಶ್ರೀ ಚಕ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ, ಹಳಿಯಾಳ (ಉ.ಕ.)</h3>																												
Date..... 25-02-2019																												
<p>ಗೆ,</p> <p>ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು</p> <p>ಮಿನಿ ವಿಧಾನ ಸೌಧ</p> <p>ಕಾರವಾರ (ಉ.ಕ)</p>																												
<p>ವಿಷಯ:- ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಸರಕಾರಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಭರಣೆ ಮಾಡುವ ಕುರಿತು.</p> <p>ಉಲ್ಲೇಖ :- ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ :ಡಿ.ಸಿ.ಬಿ/ಎಮ್.ಎ.ಕೆ-1/ಸಿ.ಆರ್.24/2018-19 ದಿನಾಂಕ:- 20/02/2019</p>																												
<p>ಮಾನ್ಯರೇ,</p> <p>ಹಳಿಯಾಳ ಹಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮರಾಠಾ ಸಮಾಜವು ಅತೀ ದೊಡ್ಡ ಸಮಾಜವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ಬೈಕ್ಸೆ, ಸಾಂಸ್ಕೃತಿಕ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಆಯೋಜಿಸಲು ಸಕಲ ಸೌಲಭ್ಯ ಇರುವ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಚಕ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನವನ್ನು ಕಟ್ಟಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡ ಸರ್ವೆ ನಂ:- 139/9 ನೇದರ ವ್ಯಕ್ತಿ 100 ಪುಟ್ ಉದ್ದದ ಹಾಗೂ 40 ಪುಟ್ ಅಗಲ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಅದರ ಸಾವೊ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಕಾರ ಅದು ನೆಲ ಮಹಡಿಯಲ್ಲೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ, ಈಗ ನೆಲ ಮಹಡಿಯಲ್ಲೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಮುಗಿಸಿ ಸಮಾಜದವರಿಗೆ / ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ, ಉಲ್ಲೇಖದನ್ವಯ ಹಾವೊ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಸದರ ಸಮುದಾಯ ಭವನಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನ ಈ ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಭರಣೆ ಮಾಡುವ ಛತ್ರು ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಗೌರವಗಳೊಂದಿಗೆ ತಿಳಿಸ ಬಯಸುತ್ತೇವೆ.</p>																												
<p style="text-align: center;">ಧನ್ಯವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ</p>																												
<p>ಸ್ಥಳ :-ಹಳಿಯಾಳ</p>																												
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2"> <p>ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ</p> <p>ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರವಾರ</p> </td> <td colspan="2"> <p>ತಮ್ಮ ವಿಚಾರ</p> <p><i>(Signature)</i></p> <p>ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ</p> <p>ಹಳಿಯಾಳ</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>ದಿನಾಂಕ : 27 FEB 2019</p> </td> <td colspan="2"> <p>"ದೃಢೀಕರಿಸಿದೆ"</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>ಬೆಳಿಗ್ಗೆ : MAE-T</p> </td> <td colspan="2"> <p><i>(Signature)</i></p> <p>ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ</p> <p>ಕಾರವಾರ, ಉ.ಕ.</p> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>ಅವಳಿ : <i>(Signature)</i></p> </td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>ಸಂಕೇತ : <i>(Signature)</i></p> </td> <td colspan="2"></td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>ಜಿಲ್ಲಾ :</p> </td> <td colspan="2"></td> </tr> </table>					<p>ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ</p> <p>ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರವಾರ</p>		<p>ತಮ್ಮ ವಿಚಾರ</p> <p><i>(Signature)</i></p> <p>ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ</p> <p>ಹಳಿಯಾಳ</p>		<p>ದಿನಾಂಕ : 27 FEB 2019</p>		<p>"ದೃಢೀಕರಿಸಿದೆ"</p>		<p>ಬೆಳಿಗ್ಗೆ : MAE-T</p>		<p><i>(Signature)</i></p> <p>ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ</p> <p>ಕಾರವಾರ, ಉ.ಕ.</p>		<p>ಅವಳಿ : <i>(Signature)</i></p>				<p>ಸಂಕೇತ : <i>(Signature)</i></p>				<p>ಜಿಲ್ಲಾ :</p>			
<p>ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ</p> <p>ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಾರವಾರ</p>		<p>ತಮ್ಮ ವಿಚಾರ</p> <p><i>(Signature)</i></p> <p>ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ</p> <p>ಹಳಿಯಾಳ</p>																										
<p>ದಿನಾಂಕ : 27 FEB 2019</p>		<p>"ದೃಢೀಕರಿಸಿದೆ"</p>																										
<p>ಬೆಳಿಗ್ಗೆ : MAE-T</p>		<p><i>(Signature)</i></p> <p>ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ</p> <p>ಕಾರವಾರ, ಉ.ಕ.</p>																										
<p>ಅವಳಿ : <i>(Signature)</i></p>																												
<p>ಸಂಕೇತ : <i>(Signature)</i></p>																												
<p>ಜಿಲ್ಲಾ :</p>																												

44. The letters referred to above indicates that the 1st Respondent was trying to take advantage of the building located in Sy.No.139/9 which on the basis of the material on record, I am satisfied that it is a school building. The said replies doesn't disclose as to whether the Respondent No.1 being the President of Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishat (R) has utilized Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) for the purpose for which it was released. Though the Respondent No.1 has denied the allegations made against him in the investigation report and has contended that after release of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only), the construction of 1st floor of Samudhaya Bhavana has been taken up, the said contention cannot be accepted in the back drop of the report of Assistant Commissioner, Karawara, show-cause notices issued by the Deputy Commissioner, Karwar and District Officer, Backward Classes Welfare Department. In the light of what is stated above prima-facie the material collected during the course of investigation discloses that a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) which was released in



favour of the President, Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishat (R) to which Respondent No.1 is the President has not been utilized for the purpose for which it was released and thereby there is misappropriation of the said amount by him. It is also relevant to note that he has not placed any explanation as to how the said amount was utilized.

45. From the discussion made above, it is clear on the basis of the material on record that 1st Respondent without their being land or site stands in the name of said Parishat misrepresented that he intends to put up 1st floor to the existing Samudhaya Bhavana wherein ground floor was already constructed and got a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) released in his favour and for the said purpose the 4th Respondent without proper verification of facts made a recommendation for release of a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only). It is also the say of the 4th Respondent that he was constrained to make a recommendation for the release of the funds in favour of Respondent No.1 on account of the pressure brought to him by Respondent No.1.



46. However, the 4th Respondent has an obligation to ensure that the funds released were properly utilized for the purpose for which it is released in compliance to the terms and conditions of the release of funds. If the 4th Respondent was vigilant, the misappropriation of funds to an extent in all a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) and Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) would have been avoided.

47. On the basis of the material available on record, I am satisfied that a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) was released in favour of Shri Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala and the amount was credited to the account of 12th Respondent and he has withdrawn the said amount. Though it is the stand of the 12th Respondent that a Samudhaya Bhavana is constructed in Sy.No.139/9, the material on record doesn't support his stand that Marata Samudaya Bhavana was constructed. The material on record show that in Sy.No.139/9 there is a three storied building consisting of ground, first and second floor. In the said building S.L



Ghotnekar English Medium School is being run by Shri Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala. In the course of the hearing, it is also the say of the complainant that the management of the said school is collecting donations from the parents of the students who are admitted to the school. However, this is not a matter for enquiry in this proceeding. The statement received by this office on 28.09.2021 from the 4th Respondent shows that in Sy.No.139/9 a building has been constructed and in the said building classes are being conducted in the ground floor for the students. It is useful to extract the relevant portion of the said statement which reads as here under: -

“ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ದೇವರೊಂದಿಗೆ ಮಕ್ಕಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಕೆಲ ದಿನಗಳ ಮಟ್ಟಿಗೆ ತರಗತಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿಯೇ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯಭವನವನ್ನು ಶಾಲೆಯಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೇ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.”

48. Therefore, according to the statement received by this office on 28.09.2021 from the 4th Respondent, the



ground floor of the building was being utilized for running the school and it was the assurance of the 12th Respondent that only for a temporary purpose the classes are being run in the said ground floor of the building and the Samudhaya Bhavana would be constructed separate from the school within a short time. From the said statement of the 4th Respondent what follows is that the classes were being conducted in the building though an assurance is being made that ground floor was being utilized as Samudhaya Bhavana.

49. The material on record shows admittedly 1st and 2nd floor were being used to run the school. Therefore, in this back ground the only inference that can be drawn is that the funds were utilized for construction of the building in Sy.No.139/9 for the purpose of the school and not for the purpose of Samudhaya Bhavana for which the money was sanctioned and released by the authorities.

50. Further, the report of the Deputy Commissioner, Uttara Kannada, Karwar dated 02.02.2021 submitted on



the basis of the report of the Assistant Commissioner, Uttara Kannada, Karwar which is extracted above also points out that the Samudhaya Bhavana has not been constructed either by the trust or parishat.

51. The Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar has submitted inspection report dated 14.06.2021 stating that the amounts released by the authorities were utilized for the construction of S.L. Ghotnekar English Medium School. In this connection it is useful to extract the relevant portion of the report which reads as follows:-

ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ:

ಈ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುವುದೇನೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿಯ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಫೋಟೋಕರ ರವರು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ ಸದಸ್ಯರು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆರವರು ಜನವರಿ -2010 ರಿಂದ ಈವರೆಗೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

- ಎದುರುದಾರರಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾಪಿತವಾದ “ಶ್ರೀ ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ) ಹಳಿಯಾಳ” ರವರು “ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮಠಾಠ ಸಮುದಾಯ ಭವನ” ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿಗೆ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿಸುವಂತೆ ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 20 ಲಕ್ಷ, 15 ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ 20 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 109 - 188 ರವರೆಗೆ)
- ಆದರೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ “ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮಠಾಠ ಸಮುದಾಯ ಭವನ” ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದು ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದು, ಆದಾಗ್ಯೂ ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಕಾರವಾರ ರವರಿಂದ ಈವರೆಗೆ 36.25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ : 109 ರಿಂದ ರಿಂದ 188 ರವರೆಗೆ, ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 292 ಮತ್ತು 293)
- ಸದರಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಕಾರವಾರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಬಡಿಗೇರ ರವರು ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ಸದರಿಯವರ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿ 28-09-2014 ರಿಂದ 11-11-2020 ರವರೆಗೆ ಇರುತ್ತದೆ.

	<p>ಸದರಿಯವರು ಸಮುದಾಯ ಭವನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸಹ ಮಾಡದೇ ತಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯತನ ತೋರಿದ್ದಾರೆ. (ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ :109 ರಿಂದ ರಿಂದ 293 ರವರೆಗೆ)</p> <p>➤ ಶ್ರೀ ಕೇಶವ ಮಾರುತಿ ಚೌಗುಲೆ ಎಂಬುವವರು ಹಳಿಯಾಳ ಪುರಸಭೆ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ 2016 ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದು, ಇವರ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಡವು ನಿರ್ಮಾಣ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಪುರಸಭೆಯವತಿಯಿಂದ ನೀಡಲಾದ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಿಗೆ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ : 317 ರಿಂದ 330 ರವರೆಗೆ)</p> <p>➤ ಶ್ರೀ ಸಮೀರಅಹ್ಮದ ಮಹಮ್ಮದಶಫಿ ಮುಲ್ಲಾ ಎಂಬುವವರು ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಜುಲೈ-2017 ರಿಂದ ಈವರೆಗೆ, ಶ್ರೀ ಸಂಜಯ ನಾಗೇಶ ನೇತ್ರೇಕರ ಎಂಬುವವರು ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿ (ಬಿ.ಆರ್.ಪಿ) 2018 ರಿಂದ ಈವರೆಗೆ, ಶ್ರೀ ಪ್ರಸನ್ನ ಪಾಂಡುರಂಗ ಗಾಂವಕರ ಎಂಬುವವರು ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕಾರಿ (ಪ್ರಭಾರ) 2018 ರಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಪ್ರವೀಣಕುಮಾರ ಎಮ್.ವೈ ಎಂಬುವವರು ಸಮೂಹ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿ (ಸಿ.ಆರ್.ಪಿ) ರವರು 2015 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರಲ್ಲರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುದಾನಿತ ಸಮುದಾಯ ಭವನದಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಎಲ್ ಫೋಟೋಕರ ಕಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ, ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯು ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು, ಶಾಲಾ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಮೇಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 373 ರಿಂದ 390 ರವರೆಗೆ)</p> <p>➤ ಶ್ರೀ ಹರಿಹರ ವಾಸುದೇವ ಹರಿಕಾಂತ ಎಂಬುವವರು ವಲಯಾಧಿಕಾರಿ (ತಾಂತ್ರಿಕ) ಕರಾವಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಂಗಳೂರು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯವತಿಯಿಂದ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 2015 ರಿಂದ ಈವರೆಗೆ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿಯವರ ಕರ್ತವ್ಯದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ "ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ) ಹಳಿಯಾಳ ರವರು ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಸ್.ಎಲ್ ಫೋಟೋಕರ ಕಿರಿಯ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಎಂಬ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯ ಒಳಗಡೆ ರಸ್ತೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಂಗ ಮತ್ತು ಡಾಂಬರಿಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿಯವರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾದ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. (ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 391 ರಿಂದ 412 ರವರೆಗೆ)</p> <p>➤ ಎದುರುದಾರರು 2018 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ "ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕು ಟೌನ್ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮರಾಠ ಪರಿಷತ್ (ರಿ)" ಎಂಬ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 20 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ "ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕು ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮರಾಠ ಪರಿಷತ್ (ರಿ)" ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ದಾಖಲಾತಿ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 185 ರಿಂದ 230 ರವರೆಗೆ, ಹಾಗೂ ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ 292 ಮತ್ತು 293)</p> <p>ಈ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ಈವರೆಗಿನ ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ತಿಳಿದು ಬರುವುದೆಂದರೆ ಇದರಲ್ಲಿಯ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಫೋಟೋಕರ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರು ಹಳಿಯಾಳ ರವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ತಮ್ಮಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ "ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ) ಹಳಿಯಾಳ ಎಂಬ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರದ "ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕು ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ"/ "ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠಾ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಹಳಿಯಾಳ" ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 55 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ 36.25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಖಾತೆಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಆ ನಂತರ ಸದರಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 139/9 ನೇದರಲ್ಲಿನ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ " ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್ ಫೋಟೋಕರ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ" ಎಂಬ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ/ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.</p>
	<p>ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಶಾಲೆಯಾಗಿ ಮಾರ್ಪಾಡಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೇ ಎದುರುದಾರರು ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು "ಕರಾವಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಂಗಳೂರು" ಎಂಬ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಯ ಒಳಗಡೆ ರಸ್ತೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಂಗ ಮತ್ತು ಡಾಂಬರಿಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.</p> <p>ಮುಂದುವರೆದು ಇದರಲ್ಲಿಯ ಎದುರುದಾರರು "ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕು ಟೌನ್, ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮರಾಠ ಪರಿಷತ್ (ರಿ)" ಎಂಬ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರೂ.20 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷವನ್ನು ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ "ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕು, ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮರಾಠ ಪರಿಷತ್ (ರಿ)" ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯ</p>

	<p>ಖಾತೆಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಟ್ಟು 51,25,000=00 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಮೇಲ್ಕಂಡ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರುಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿದೆ.</p> <p>ಪ್ರಸ್ತುತ ಎದುರುದಾರರಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ "ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ) ಹಳಿಯಾಳ ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಸದರಿ ಇಲಾಖೆಯವತಿಯಿಂದ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.</p> <p>ಅಂತೆಯೇ ಸದರ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿ. ಮೂಲ ದೂರು ಅರ್ಜಿ, ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹವಾದ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿವೀಡಿಯಂತೆ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಇದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ, ಮುಂದಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯರವರಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಅವಲೋಕನೆಯಾಗಲು ವಿನಂತಿಸಲಾಗಿದೆ.</p>
<p>1. Specific remarks of the superintendent of police on all counts of allegations</p>	<p>ಈ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ತಿಳಿದುಬರುವುದೇನಾದರೆ, ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ದೂರುದಾರರು ತಮ್ಮ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಫೋಟೋಗ್ರಾಫಿಕ್ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರು ಹಳಿಯಾಳ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ರವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿಮಾಡಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆರವರಿಂದ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರದ ಮೂಲ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಟ್ರಸ್ಟ್/ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಸದರಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾಲೆ/ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಳಸಿರುತ್ತಾರೆ ಆ ಕುರಿತು ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಎಸ್.ಎಲ್. ಫೋಟೋಗ್ರಾಫಿಕ್ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬಿತ್ಯಾದಿಯಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.</p> <p>ಈ ದೂರು ಅರ್ಜಿಯಲ್ಲಿನ ಪಿ.ಎ ರವರ ತನಿಖಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತವೆ.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ಇದರಲ್ಲಿಯೇ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ನಾಗೇಂದ್ರ ಶಂಕರ ಜಿವೋಜಿ ಹಾಗೂ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ಎಲ್ ಫೋಟೋಗ್ರಾಫಿಕ್, ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರು, ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ರವರು ಮೂರೂ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಚಿರವರಿಚಿತರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ➤ ಎದುರುದಾರರು ಜನವರಿ 2010 ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಎಮ್.ಎಲ್.ಸಿ ಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ, (ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾಯಿತ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ 2 ನೇ ಬಾರಿಗೆ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ) (ಮುಖ ಸಂ: 107) ➤ ಸದರಿ ಎದುರುದಾರರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ 2015 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 2019 ನೇ ಸಾಲಿನ ವರೆಗೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಅನುದಾನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಶಾಲೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದೂರು ಇದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ➤ 2015-16 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ "ವಿವಿಧ ಸಮುದಾಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ" ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ದಿನಾಂಕ: 24/08/2015 ರ ಆದೇಶದನ್ವಯ (ದಾಖಲೆಗಳ ಮುಖ ಸಂ: 135) ಕ್ರಮ ಸಂ: 3, 4 ರಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿಗೆ ತಲಾ 20 ಲಕ್ಷ ಮಂಜೂರಾಗಿ ತಲಾ 5 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆ ಆಗಿದ್ದು ಇರುತ್ತದೆ. (ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದೇ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ "ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮೂಲ ಪರಿಷತ್ ಸಮಾಜದ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಹಾಗೂ "ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮೂಲ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಎಂಬ ಒಂದೇ ತಾಲೂಕಿನ ಒಂದೇ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಎರಡು ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾಗಿಯಿತ್ತು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.) ➤ ಸದರಿ ಆದೇಶದ ಕ್ರ.ಸಂ. 4 ರಲ್ಲಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೋರಿ, ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಶ್ರೀ ಅರಿಶಿನಗಿರಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ (ರಿ) ರವರು ಕೋರಿಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಫೋಟೋಗ್ರಾಫಿಕ್ ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ ರವರು ಸಂಸ್ಥಾಪಕರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. (ಮು. ಸಂ: 292 ರಿಂದ 316) ➤ ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಕೋರಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ ಪಹಣಿ ಪತ್ರ, ನೀಲಿ ನಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಪರವಾನಿಗೆ ಪತ್ರ ಲಗತ್ತಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಸದರಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಪರವಾನಿಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಕಟ್ಟಡ ಮಂಜೂರಾದ ನಕಾಶೆಯಲ್ಲಿ ನೆಲ ಮಹಡಿ ಮತ್ತು ಎ.ಸಿ. ಶೀಟ್ (ಮೇಲ್ಕಾವಣೆ) ಅಂತಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವು ನಾಲದಿದ್ದಲ್ಲಿ ದೇಣಿಗೆ ಪಡೆದು ಕಟ್ಟಡ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರೇ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ಮು.ಸಂ: 136-149)

		<p>➤ ಸದರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷ, 10ಲಕ್ಷ ಹಾಗೂ 5 ಲಕ್ಷಗಳಂತೆ 3 ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಶಿಪ್ಟಾರ್‌ಸಿಸ್ ಮೇರೆಗೆ ಒಟ್ಟು 20 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪುರಸಭೆಯವರಿಂದ ಕಟ್ಟಡ ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಯ ಕಂತಿನ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಮೇಲೆ ಎಇಇ ವಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ, ರವರು ಸದರಿ ಸರ್ವೆ ನಂ: 139/9 ರಲ್ಲಿನ ಕಟ್ಟಡದ ನೆಲ ಅಂತಸ್ತು 1ನೇ ಮಹಡಿಯ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿ ಮುಗಿದಿದ್ದು, ಒಟ್ಟು 44.16 ಲಕ್ಷ ವ್ಯಯವಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎದುರುದಾರರು ಕಟ್ಟಡದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಭಾಯೋಚ್ಛೇದದಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. (ಮ.ಸಂ: 157)</p> <p>➤ ನಂತರ ಇದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶ ದಿ: 12/03/18 ರಲ್ಲಿ 15 ಲಕ್ಷ, ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ವತ್ತ ದಿ: 14/03/18 ರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ 20 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿ: 22-06-18 ರಂದು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಉ.ಕ. ಕಾರವಾರ ಆದೇಶದಂತೆ ಒಟ್ಟು 16.25 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. (ಮ.ಸಂ: 177, 182, 184)</p> <p>➤ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಲ್.ಫೋಟೈಕರ, ರವರಿಂದ ಸಂಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಶ್ರೀ ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಹಳೆಯಾಳ ರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸ. ನಂ: 139/9 ಕ್ಷೇತ್ರ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 2 ಅಂತಸ್ತಿನ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಟ್ಟು 55 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ. 36.25 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದರ ಅಧೀಕೃತ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.</p> <p>➤ ಈ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಶಾಲೆಯಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೂ ಈ ಕಟ್ಟಡದ ಬಳಿ ಮತ್ತೊಂದು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ನಕ್ಷೆಯಂತೆ ಕಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.</p> <p>➤ ಎದುರುದಾರರು 2018 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ "ಹಳೆಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಟೌನ್ ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮಠಾಶ ಪರಿಷತ್" ಎಂಬ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ 20 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು, ಸದರಿ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ 5 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ "ಹಳೆಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮಠಾಶ ಪರಿಷತ್ (ರಿ)" ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಈಗಾಗಲೇ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಠಾಶ ಸಮುದಾಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಮುದಾಯ ಭವನವಿದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಾಮಗಾರಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಮರಮಾಟ, ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. (ಮ.ಸಂ: 208-209)</p> <p>➤ ಎದುರುದಾರರು ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಬಾಸಗಿ ಶಾಲೆಯಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಲ್ ಫೋಟೈಕರ, ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಯೂ ಕೂಡಾ ತೀರ ಪ್ರದೇಶದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರದೇ ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಕೂಡಾ ಜಿಲ್ಲೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಸೇರಿದ ಎಂಬ ಕಾರಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೂಡಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಂಗಳೂರು ಮೂಲಕ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಅನುದಾನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಬಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ರೂ. ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಯ ಒಳಗಡೆ ರಸ್ತೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಗ ಮತ್ತೆ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. (ಮ.ಸಂ: 105-106)</p> <p>➤ ಈ ಕುರಿತು ಕೂಡಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಂಗಳೂರು ರವರು ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ವತ್ತ ವ್ಯವಹರಿಸಿ, ನಿರ್ದೇಶನ ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಎದುರುದಾರರ ಪ್ರಭಾವದ ಮೇಲೆ ನೇರವಾಗಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.</p>
		<p>➤ ಎದುರುದಾರರು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಕಾರವಾರದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಬಸವರಾಜ ಎಂ. ಬಡಿಗೇರ್, ರವರು ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಕಾಮಗಾರಿ ಸ್ಥಳದ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗನೋಟಿಯಂತೆ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದು ಹಾಗೂ ಎದುರುದಾರರು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅವುಗಳನ್ನು ಮರಮಾಟವ ಮೂಲಕ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಹಕರಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. (ಪಿ.ಎ. ರವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಅ.ನಂ. 1 ರಿಂದ 8 ನೇಯವರೆಗಿನ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಎದುರುದಾರರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೊಳಗಾಗಿ ಎದುರುದಾರರಿಗೆ ಸಹಕರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ತೋರಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.)</p> <p>➤ ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರನ್ನು ಕರ್ತವ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಯಮಬಾಹಿರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೇಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.</p>

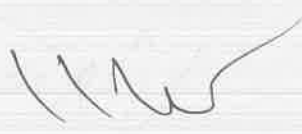
		<p>ಇದರಲ್ಲಿಯು ಎದುರುದಾರರಾದ ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ್ ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಫೋಟೋಕರ್ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ ಸದಸ್ಯರು ಹಳೆಯಾಳ ರವರು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿದ್ದು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರದ "ಹಳೆಯಾಳ" ತಾಲೂಕು ಭತ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮಠಾಂ ಸಮುದಾಯ ಭವನ"/ "ಶ್ರೀ ಭತ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮಠಾಂ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಹಳೆಯಾಳ" ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 55 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರಲ್ಲಿ 36.25 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ತಪ್ಪಿಯ ಸ್ಥಳೀಕವಾಗಿ "ಶ್ರೀ ಭತ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಹಳೆಯಾಳ" ಎಂಬ ಹೆಸರಿನ ತಮ್ಮ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಖಾತೆಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಆ ನಂತರ ಸದರಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಹಳೆಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ 139/9 ನೇದರಲ್ಲಿನ 1 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ "ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಲ್. ಫೋಟೋಕರ್ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ" ಎಂಬ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ/ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಶಾಲೆಯಾಗಿ ಮಾರ್ಪಡಾಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೇ ಎದುರುದಾರರು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 10 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕರಾವಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಂಗಳೂರು ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಮಂಜೂರಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭತ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗೆ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಯ ಒಳಗೆ ರಸ್ತೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಲ ಮುತ್ತು ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.</p> <p>ಮುಂದುವರಿದು "ಹಳೆಯಾಳ ತಾಲೂಕು ಟೌನ್, ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮಠಾಂ ಪರಿಷತ್ (೧)" ಎಂಬ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಯೇ ಇರದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರೂ. 20 ಲಕ್ಷ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಿಸಿಕೊಂಡು, ಅದರಲ್ಲಿ ರೂ. 5 ಲಕ್ಷವನ್ನು ತಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುವ "ಹಳೆಯಾಳ ತಾಲೂಕು, ಕ್ಷತ್ರಿಯ ಮಠಾಂ ಪರಿಷತ್ (೧)" ಎಂಬ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಖಾತೆಗೆ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎದುರುದಾರರು ಒಟ್ಟು 51,25,000/- ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉಪವಿಭಾಗಾಧಿಕಾರಿಯವರು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ವರದಿಯಲ್ಲಿ -</p> <p>-ಅಕ್ರಮವೆಸಗಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶಿಸಿದ್ದು ಇದ್ದು, ಅದು ಯಾವುದೇ ಪಾಲನೆಯಾಗಿದ್ದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.</p> <p>ಸದರಿ ದೂರುದಾರರು ನೀಡಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳು ಸಾಬೀತಾಗಿದ್ದು, ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿ ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಲ್. ಫೋಟೋಕರ್, ರವರು ಅಲ್ಲದೇ ಪಿ.ಎ ರವರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬರುವ 8 ಜನ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಾಗಿರುವುದು ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿರುತ್ತದೆ.</p> <p>ಪ್ರಸ್ತುತ ಎದುರುದಾರರು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿ ಕೊಂಡಿರುವುದು ಸಾಬೀತಾದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಆಯುಕ್ತರು ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರು ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಕಾರವಾರ ರವರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ಸದರಿ ಇಲಾಖೆಯವತಿಯಿಂದ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಚಾಲನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ನಮೂದಿಸಿ, ಶ್ರೀ ವಸೀಂ ಅಕ್ಬರ್, ಮೋಲಿಸ್ ನಿರ್ದೇಶಕರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಪಿ.ಎ. ರವರು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ, ದೂರು ಅರ್ಜಿ, ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿ, ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದನ್ನು, ಮುಂದಿನ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯರವರಲ್ಲಿ ನಿವೇದಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.</p>
2.	Date of Enquiry Report forward to Chief Office	14-06-2021.

ಸಹಿ/-

(ಸಿ. ಮಲ್ಲಿಕ್)

ಮೋಲಿಸ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು,

ಕರ್ನಾಟಕ ರೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಾರವಾರ"



52. Further, the report dated 24.09.2021 submitted by the Chief Engineer, Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, Bengaluru also supports the stand of the complainant that there is no Samudhaya Bhavana constructed in Sy.No.139/9. It is useful to extract the relevant portion of the report which reads as here under:-

“29) ಪೂರ್ವ ನಿಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಂತೆ ದಿನಾಂಕ:21/09/2021 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು 11:00 ಗಂಟೆಗೆ ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಭಾಯಾ ಚಿತ್ರೀಕರಣಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

30) ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು, ಹಾಜರಿದ್ದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳ ಮಹಜರ್‌ನಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ವರದಿ ದಾಖಲಾತಿಗಳು, ಹಾಗೂ ಹೇಳಿಕೆಗಳನ್ನಾಧರಿಸಿ ದೂರುದಾರರ ಆಪಾದನೆ ಕುರಿತು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

31) ಶ್ರೀ.ಭಕ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಳಿಯಾಳ-ಧಾರವಾಡ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯ ಬದಿಯಲ್ಲಿ ಎ.ಪಿ.ಎಂ.ಸಿ ಹತ್ತಿರವಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ.139/9 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಲು ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರೂ.55 ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ಈ ಪೈಕಿ ರೂ.36.25 ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಮೂರು ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

32) ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ.139/9 ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವ ಮೂರು ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುತ್ತದೆ.



- 1) ಕಟ್ಟಡ ಸಂಖ್ಯೆ.01:- ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವು ನೆಲ+2 ಅಂತಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಲ್ ಇದ್ದು, ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಎಲ್.ಫೋಟೋಕರ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಯ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, 2ನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಡಿನೋರಿಯಮ್ ತಗಹದ ಹಾಲ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.
- 2) ಕಟ್ಟಡ ಸಂಖ್ಯೆ.02:- ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವು ನೆಲ+2 ಅಂತಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ 6 ರಿಂದ 8ನೇ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಶಾಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.
- 3) ಕಟ್ಟಡ ಸಂಖ್ಯೆ.03:- ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸುವಂತೆ ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವು ನೆಲ+2 ಅಂತಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 80% ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಫೀಸ್, ಸ್ಟಾಫ್ ರೂಮ್ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.
- 33) ಮೇಲಿನ ಮೂರು ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಎಜುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ತಮಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ.139/9 ರಲ್ಲಿ ಕರಾವಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಮಂಗಳೂರು, ಇವರಿಂದ ರೂ.10 ಲಕ್ಷಗಳ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಶಾಲೆಯ ಒಳಗಡೆ ರಸ್ತೆಯ ಮೆಟ್ಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ.ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವತಿಯಿಂದ ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ.139/9 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಬದಲಾಗಿ ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಎಲ್.ಫೋಟೋಕರ, ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ ಎಂಬ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ.
- 34) ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ ದುರುದಾರರು ಆಪಾದಿಸಿರುವಂತೆ ಹಳೆಯಾಳ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ.139/9 ರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಡ ಸಂಖ್ಯೆ.01:- ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟಿನವರು ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವು ನೆಲ+2 ಅಂತಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಲ್ ಇದ್ದು, ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಎಲ್.ಫೋಟೈಕರ್ ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆಯ ತರಗತಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, 2ನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಡಿನೋರಿಯಮ್ ತರಹದ ಹಾಲ್ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕಟ್ಟಡ ಸಂಖ್ಯೆ.02:- ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನವರು ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವು ನೆಲ+2 ಅಂತಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ 6 ರಿಂದ 8ನೇ ತರಗತಿಯವರಿಗೆ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು, ಶಾಲೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತದೆ. ಕಟ್ಟಡ ಸಂಖ್ಯೆ.03:- ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನವರು ಯಾವುದೇ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲಿನ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸುವಂತೆ ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡವು ನೆಲ+2 ಅಂತಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 80% ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆಫೀಸ್, ಸ್ಟಾಫ್ ರೂಮ್ ಹಾಗೂ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳ ಶಾಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲ್ಯಾಬೋರೇಟರಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಶ್ರೀ.ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವತಿಯಿಂದ ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ.139/9 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಬದಲಾಗಿ ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಎಲ್.ಫೋಟೈಕರ್, ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ ಎಂಬ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ದೂರುದಾರರು ಮಾಡಿರುವ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ.

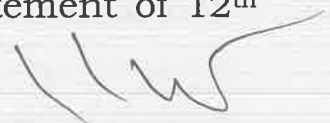
- 35) ತನಿಖೆಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಬರೆಯಲಾದ ಸ್ಥಳ ಮಹಜರ್‌ನ ಮೂಲ ಪ್ರತಿ, ಸ್ಥಳ ತನಿಖೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಚಿತ್ರೀಕರಿಸಿದ ಸಿಡಿ ಹಾಗೂ ಭಾಯಾ ಚಿತ್ರಗಳನ್ನು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಇನ್ನಾವುದೇ ದಾಖಲಾತಿಗಳು ನನ್ನ ಬಳಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ದೃಢೀಕರಿಸಿದೆ. ಶ್ರೀ.ಭತ್ತಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ವತಿಯಿಂದ ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ.139/9 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಬದಲಾಗಿ ಶ್ರೀ.ಎಸ್.ಎಲ್.ಫೋಟೈಕರ್, ಆಂಗ್ಲ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ ಎಂಬ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಶಾಲೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿರುವುದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸ್ಥಳ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ನಂತರ ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ದೂರುದಾರರು ಆರೋಪಿಸಿರುವ ಆರೋಪವು ಸಾಬೀತಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಲಾಗಿದೆ.

ಸಹಿ/-

(ಎಸ್.ನಿರಂಜನ್)

ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಭಿಯಂತರರು-3"

53. The spot inspection of the building was done both by the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar and also by the Executive Engineer, Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, Bangalore, after notice to the parties. They were also given an opportunity to file their objections to the report submitted by the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar and also by the Executive Engineer, Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, Bengaluru. The report submitted by the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar as well as the Technical Audit Cell, Karnataka Lokayukta, Bengaluru also supports the notice issued by the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District, Karwar. The report submitted by the Deputy Commissioner, Uttara Kannada District, Karwar on the basis of the report submitted by the Assistant Commissioner, Uttara Kannada, Karwar after conducting an enquiry, wherein he has taken a stand that the Samudhaya Bhavana has not been constructed. In this back ground I am unable to accept the statement of 12th



Respondent that the Samudhaya Bhavana is constructed in Sy.No.139/9.

54. The report submitted by the Deputy Commissioner, Uttara Kannada, Karwar dated 02.02.2021 also supports the contention of the complainant that the Samudhaya Bhavana was not put up in Sy.No.139/9 and what is constructed in Sy.No.139/9 is only S.L. Ghotnekar English Medium School which is an unaided Educational Institution.

55. It is the stand of Respondent No.12 that out of the three buildings located in Sy.No.139/9, Building No.1 is a Samudhaya Bhavana. It is not possible to accept the said stand in the back drop of the report submitted by the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Karwar and the report of the Deputy Commissioner, Uttara Kannada, Karwar. As noticed by me earlier the Deputy Commissioner, Uttara Kannada, Karwar after an enquiry had issued notices to the 12th Respondent and 1st Respondent to redeposit the money received by them. I



have no reason to disbelieve the report submitted by the Deputy Commissioner, Uttara Kannada, Karwar on the basis of the report submitted by the Assistant Commissioner, Uttara Kannada, Karwar after conducting an enquiry.

56. Further, it is also necessary to refer to the letter dated 03.05.2021 given by 12th Respondent to the respondent No.6/Block Education Officer, Haliyala which reads as hereunder:-

“ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರ

ನಾನು ಶ್ರೀ ಆರ್ ಎಸ್ ಅರಸೀನಗೇರಿ ಪ್ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಶ್ರೀ ಭಕ್ತವಡಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜುಕೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಹಳಿಯಾಳ ಈ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಎಸ್. ಎಲ್ ಫೋಲ್ಟೆಕರ್ ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಮಾಧ್ಯಮ ಶಾಲೆ ಹಳಿಯಾಳ ತಿಳಿಯಪಡಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಬ್ಲಾಕ್ ನಂ. 139/9 ವಿನ್ಸೀರ್ಣ 1 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಶಾಲೆಗಾಗಿ ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಪುರಸಭೆಯಿಂದ ಪರವಾನಗಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡದ ವರ್ಗ ಕೊಠಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಮಾತ್ರ ನಡೆಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟ ದೃಢೀಕರಣ ಪತ್ರ.”

57. The 12th Respondent himself in the letter dated 03.05.2021 extracted above has informed the 6th Respondent i.e., Block Education Officer, Haliyala that, what is constructed in Sy.No.139/9 is a school building only meant for Educational Institution. In the unequivocal

statemen made by 12th respondent himself, I am unable to understand how the 12th Respondent can take the stand that one building is constructed as a Samudhaya Bhavana.

58. It is relevant to point out that, based on the representation submitted by the respondent No.12 to the Commissioner, Backward Classes Welfare Department, Bengaluru, a letter dated 18.12.2019 was addressed to the respondent No.4 to submit a detailed report as to whether the trust has constructed Samudhaya Bhavana in accordance with plan submitted by it while getting the grants sanctioned in its favour. In response to the said letter the respondent No.4 has submitted a report dated 10.01.2020 to the Commissioner, Backward Class Welfare Department, Bengaluru stating that the trust has not constructed the building in accordance with the sanctioned plan issued by the concerned authority which was submitted while sanctioning the grant in its favour. Since, the said trust has submitted a revised plan seeking approval, Respondent No.4 has made a recommendation to



the Commissioner, Backward Classes Welfare Department, Bengaluru to approve revised building plan.

59. However, the Commissioner, Backward Classes Welfare Department, Bengaluru by means of his letter dated 19.03.2021 addressed to the District Officer, Backward Class Welfare Department, Uttara Kannada has returned the revised plan to the Respondent No.3 to take a decision with regard to the approval of revised plan at the Deputy Commissioner level. It is relevant to point out that on 11.08.2021 the Deputy Commissioner, Uttara Kannada, Karawara has submitted a report to the Commissioner, Backward Class Welfare Department, Bengaluru stating that since, there are no specific instructions in the guidelines issued by the Government with regard to the approval of revised plan, he has requested the Commissioner, Backward Class Welfare Department, Bengaluru to take a decision at Government level.

60. However, on 03.03.2021 the government, based on the report submitted by the Deputy Commissioner with



regard to the approval of revised plan, the Principal Secretary to the Backward Class Welfare Department, Bengaluru has written a letter stating that since, the respondent No.12 has violated the guidelines issued by the Government for construction of Samudhaya Bhavana, he has directed to initiate action against respondent No.12 in accordance with law. The Commissioner has forwarded the said letter to the Respondent No.3/District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwara by means of his letter dated 01.04.2021 to initiate action in accordance with the directions issued by the Government. Thereafter, the respondent No.3/the present District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karawara had issued a notice dated 03.05.2021 to the respondent No.12 to return a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty Six lakhs twenty five thousand only) which was released for construction of Samudhaya Bhavana on or before 25.05.2021.




61. It is relevant to point out that as per the sanctioned plan issued by Respondent No.11 for construction of Samudhaya Bhavana, the Respondent No.12 was required to construct a marriage hall with two rooms and toilets in the ground floor and a dining hall, kitchen, store room, utility and two toilets in the first floor of the building. However, as could be seen from the report submitted by the Chief Engineer, TAC, Karnataka Lokayukta as well as the Superintendent of Police, Karnataka Lokayukta, Uttara Kannada, Karawara in the building no.1 constructed by the Respondent No.12 in block no.139/9, there is a hall in the ground floor, class rooms in the first floor and an auditorium in the second floor of the building. The report also indicates that the said trust has constructed Sri S.L. Ghotnekar English Medium School instead of constructing Samudhaya Bhavana and thereby misappropriated the grants released from the Government. It is also relevant to

point out that the revised plan had been submitted by Respondent No.12 only after the complaint was made by the complainant. If there is no complaint filed, Respondent No.12 would not have come up with any revised plan. The revised plan is prima-facie submitted only to cover up their misdeeds. The Respondent No.12 is trying to establish that the building no.1 as indicated in the Investigation Report is the Samudhaya Bhavana which has been constructed by utilizing the grants of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) from the Government. However, the said contention cannot be accepted at this stage as the building has not been constructed in accordance with the sanctioned plan which was submitted to the Government along with the application seeking for sanction of grants. More over the government has also rejected the request made by the respondent No.12 for construction of Samudhaya Bhavana in accordance with



revised plan submitted by him and directed the respondent No.2 and 3 to initiate action in accordance with law as they have not constructed building in accordance with the approved plan submitted by them while getting the grants sanctioned in their favour.

62. Further, the materials on record discloses that on 16th February 2021, the Respondent No. 12 had submitted a representation to the Deputy Commissioner, Karwar, stating that though the Samudhaya Bhavana was required to be constructed in the ground floor with a provision for kitchen and other facilities at 1st floor, as a matter of fact keeping in mind the interest of the students, the trust had constructed the class rooms in the ground floor and Samudhaya Bhavana was constructed in the 1st and 2nd floor. It is useful to extract the said representation which reads as here under:-





Shri Chatrapati Shivaji Education

HALIYAL - 581329. Dist.: Karwar

ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಹಳಿಯಾಳ

Shri R. S. Arasinageri B.A., B.Ed.,

Cell : 9449724969

President

Date...16-2-2021

ರಿಗೆ,

ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು
ಕಾರವಾರ (ಉ.ಕೆ)

ಮಾನ್ಯರೇ,

ವಿಷಯ: ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಹಳಿಯಾಳ ರವರ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿರುವ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡದ ಮೇಲೆ ಒಂದನೇಯ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಸಮುದಾಯಭವನಕ್ಕೆ ಘಟನೋತ್ತರ ಅನುಮತಿ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲು ಮಾನ್ಯ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಸಚಿವರಿಗೆ ಶಿವಾರವರು ಮಾಡುವ ಕುರಿತು.

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠ ಸಭಾಭವನ ಹಳಿಯಾಳ ರವರ ವತಿಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಮುದಾಯಭವನ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಲು ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

(ರೂ. ಲಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರ.ಸಂ.	ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತ	ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ವಿವರ			ಒಟ್ಟು
			1ನೇ ಕಂತು	2ನೇ ಕಂತು	3ನೇ ಕಂತು	
1	ಆಯುಕ್ತರು, ಹಿಂ.ವ.ಕ.ಇ. ಬೆಂಗಳೂರು, ರವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಹಿಂ.ವ.ಕ.ನಿ/ಸ-5/ಸಿಆರ್-268/2014-15 ದಿ:24-08-2015	20.00	5.00	10.00	5.00	20.00
2	ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಬಿಸಿಡಬ್ಲ್ಯೂ 312 ಬಿಎಂಎಸ್ 2018 ದಿ:12-03-2018	15.00	3.75	7.50	-	11.25
3	ಆಯುಕ್ತರು ಹಿಂ.ವ.ಕ.ಇ. ಬೆಂಗಳೂರು ರವರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: CWD-14011/86/2018-COORD-BCWD ದಿ:14-03-2018	20.00	5.00	-	-	5.00
	ಒಟ್ಟು	55.00	13.75	17.50	5.00	36.25

ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಹಳಿಯಾಳ ರವರ ವತಿಯಿಂದ ಶ್ರೀ ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಮರಾಠ ಸಭಾ ಭವನ ಹಳಿಯಾಳನ್ನು ಹಳಿಯಾಳ ತಾಲೂಕಿನ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಗ್ರಾಮದ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ 139, ಹಿನ್ನಾ-9 ರಲ್ಲಿ

ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ
ಛತ್ರಪತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್
ವಿಜ್ಞಾನ
18 FEB 2021

ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಮರಾಠ ಸಮಾಜದ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸ್ವಯಂ ಸೇವಾಭಾವದಿಂದ ಕಟ್ಟಡದ ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ ಕಟ್ಟಡದ ಒಂದನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಮಹಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಲು ಸ್ಥಳದ ಅಭಾವವೇ ಕಾರಣವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಸ್ಥಳ ಸಿಗದೆ ಇರುವುದರ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಮಾನ್ಯ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು ಸ್ಥಳ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರ ನಿರಾಕ್ಷೇಪಣ ವತ್ತದ ಮೇರೆಗೆ ಈಗ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರೆದು, ಸದರಿ ಸಮುದಾಯಭವನ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಉತ್ತರಕನ್ನಡ ರವರಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನೀಲಿ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ನೆಲಮಹಡಿ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ಮತ್ತು ಮೋದಲನೆಯ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಲಾಲಾ ಲಾಟದ ಹಾಲಿ, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ/ಶೌಚಾಲಯ ಕಟ್ಟಡ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸಮಾಜದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಒಕ್ಕೂಟದ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ ಸುರಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೆಲಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕೊಠಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಿಸಿ, ಒಂದು ಮತ್ತು ಎರಡನೇಯ ಮಹಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಮುದಾಯಭವನ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಾರಣ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಹಾಗೂ ಸಮುದಾಯಭವನ ಎರಡೂ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಮರಾಠ ಸಮಾಜದ ಜನರ ಕೋರಿಕೆ ಮತ್ತು ಶಾಲಾ ಮಕ್ಕಳ ಸುರಕ್ಷತೆ ಹಾಗೂ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹಾಗೂ ಒಕ್ಕೂಟದಿಂದ ಸಮಾಜದ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಕೆಲವೊಬ್ಬರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮೇರೆಗೆ ಈ ಭವ್ಯವಾದ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಯೂ ಕೂಡ ಇರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ಅನುದಾನ ಈ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದರೂ ಮೊದಲೆ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಬೇಸರದ ಸಂಗತಿ. ಈಗಾಗಲೇ ಸಮುದಾಯಭವನ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಸಮುದಾಯಭವನ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಜದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭರಣೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಗೌರವಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ನಾವು ಈ ಸಮುದಾಯ ಭವನಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಅನುದಾನ ದೂರುಪಯೋಗವಾಗಿದೆಯೆಂದು ನಿಮಗೆ ಕಂಡು ಬಂದಲ್ಲಿ ತಾವು ಸ್ವತಃ ಬೇಟೆ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಂತರ ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡುತ್ತೀರೋ ನಾವು ಸಮಾಜದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪಾಲಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಈ ಮೂಲಕ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ಈ ರೀತಿ ಹಳಿಯಾಳದಲ್ಲಿ ಭವ್ಯವಾಗಿ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬಂದು ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸುವ ಸದರಿ ಕಟ್ಟಡದ ಸದ್ಭಳಿಕೆಯನ್ನು ಜನರು ಪಡೆಯಲು ತಾವು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗದಂತೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಭಕ್ತವತಿ ಶಿವಾಜಿ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಹಳಿಯಾಳ ರವರ ವತಿಯಿಂದ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ವಂದನೆಗಳೊಂದಿಗೆ

ಪ್ರಧಾನಿ

[Signature]

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ
[Signature]

PRESIDENT
Shri Chhatrapati Shiyaji Education Trust
HALIYAL - 581329 / Dist.: Karwar

✓ ಪ್ರತಿ :- 1. ಮಾನ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಾರ್ಯಾಲಯ ಕಾರವಾರ (ಉ.ಕ)
ರವರಿಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಗೌರವಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದೆ.

However, 12th respondent in his letter dated 03.05.2021 which is referred to by me at paragraph No. 56 of this report (supra), he had informed the respondent No.6 i.e., Block Education Officer, Haliyala that what is

constructed in the land bearing Sy.No.139/9 is a school building only meant for educational institution. Therefore, it is clear that respondent No.12 is taking inconsistent and contradictory stand presumably with a view to wriggle out of the proceedings initiated in the complaint filed by the complainant. Therefore, the stand of respondent No.1 and 12 that Samudaya Bhavana has been constructed either in the ground floor or 1st and 2nd floor cannot be accepted as true.

63. From the discussion made above, I am satisfied that the Respondent No.1 and 12 having secured the grants from the State/Authorities of the State for the purpose of construction of Samudhaya Bhavana had diverted the funds/misappropriated the funds for the construction of the school building and misappropriated the same for their personal gain without utilizing it for the purpose for which the amount has been released by the concerned authorities.



64. It is necessary to point out that huge money is being released by the State Government/Authorities of the State to the Backward Classes Institutions for the purpose of construction of Samudaya Bhavana at different places of the State keeping in mind that the condition of that societies who belong to the Backward Classes deserve support from the State to get a Samudaya Bhavana constructed for the purpose of their community to conduct social and religious activities. The object of sanctioning grants for the purpose of construction of Samudaya Bhavana is to support the Backward Classes section of people and provide for an opportunity for their progress in the society and bring them to the main stream of the society, so that there can be social change in the society. The leaders of these community seeking the Government grants for a specified purpose of construction of Samudaya Bhavana and misutilizing the funds as has been done in this case even for construction of school building it will be a serious obstruction for growth and development of weaker section of society which should not be approved.



As a matter of fact whether the money is utilized for construction of school building; or it was constructed from other financial assistance is another aspect. Even assuming that the money has been utilized by respondent No.12 for construction of school building it is a total diversion of funds from the purpose for which it was released and received by respondent No.12.

65. Therefore, a recommendation is required to be made to the Competent Authority to recover a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) received by the 1st Respondent which he had received on behalf of Haliyala Taluk Kshatriya Maratha Parishat and a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) from 12th respondent which has been received by him on behalf of the trust and with interest at 10% as specified in the Government Order dated 12.03.2018 for not utilizing the funds for the purpose of construction of Samudhaya Bhavana. A recommendation is also required to be made to the Competent Authority to consider to initiate the criminal prosecution against Respondent No.1 and 12 for



the offence of criminal conspiracy, criminal breach of trust, fraudulent and dishonest misappropriation of funds. Recommendation is also required to be made not to release any grant by the State for the Institution associated of Respondent Nos. 1 and 12 for any purpose for a period of five years from the date of receipt of this report and till redeposit of the amount along with interest by the respondent Nos. 1 and 12 as indicated in this report.

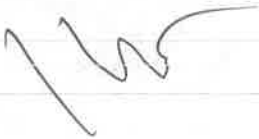
66. So far as respondent No.4 is concerned, as per the Government Gazette Notification dated 01.01.2015 issued by the Backward Classes Welfare Department, it is the responsibility of District Officer, Backward Classes Welfare Department to monitor the construction of Samudhaya Bhavana. It is relevant to extract the relevant guidelines issued in the order made by the Commissioner, Backward Classes Welfare Department by means of his order dated 14.03.2018 which reads as here under: -

- “ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಅನುದಾನವನ್ನು ಸದ್ಭಳಕೆ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಅವಶ್ಯಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಯಾವುದೇ ಹಂತದಲ್ಲಿ

ಹಣ ದುರ್ಬಳಕೆ ಆಗಿರುವುದು ಇಲಾಖೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳೇ ನೇರ ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು.

- ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅನುದಾನವನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸತಕ್ಕದ್ದು. ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಬೇರೆ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.
- ತಪ್ಪು ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿ ಅನುದಾನ ಪಡೆದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಬದ್ಧ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು”

67. Respondent No.4 was working as District Officer, Backward Classes Welfare Department, Uttara Kannada District, Karawara till dated 11.11.2020. During his tenure a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) was released to the bank account of Respondent No.12 i.e., President, Sree Chatrapathi Shivaji Marata Education Trust and Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) was released to the bank account of Respondent No.1 i.e., President, Haliyala Taluku Kshatriya Marata Parishath (R). As observed earlier, it is the contention of Respondent No.4 that before making recommendation for release of every instalment amount for the construction of Samudhaya Bhavana by the Respondent No.12, he has personally inspected the spot and also received report from the Assistant Executive



Engineer, PWD, Haliyala. However, it is relevant to point out that report of Assistant Executive Engineer, PWD, Haliyala is with respect to the items, unit, quantity, rate and the total amount spent for construction materials. It does not disclose as to whether the building has been constructed in accordance with the sanctioned plan and the guidelines issued by the Government. Therefore, prima-facie the report of A.E.E., PWD, Haliyala will not in any manner protect Respondent No.4 to escape his accountability.

68. The Respondent No.4 in his comments has stated that while making recommendation for release of third instalment, on 19.03.2018 he had visited the spot and found that classes were being conducted in the ground floor of the building and at that time the Respondent No.12 has told him that the classes are being temporarily run in the building and it will be shifted to some other building shortly. His statement itself prima-facie shows that as on the date of his visit to the spot for making recommendation to release of third instalment in favour of Respondent

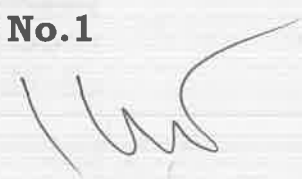
No.12, classes were being conducted in the ground floor of the building. However, he has not taken any steps either against Respondent No.12 or against Respondent No.1 for not utilizing the funds for the purpose to which it was released, though he has noticed that Samudhaya Bhavana was not constructed as required, on the other hand he has recommended for release of 3rd instalment. However, subsequently on the instructions issued by the Deputy Commissioner, he has issued notice to the Respondent No.12 for return of the grants released for construction of Samudhaya Bhavana. Further, the Deputy Commissioner, Karwar has also issued a show-cause notice dated 03.05.2021 to the respondent No.4 calling upon him to show-cause as to why a sum of Rs.36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) and Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) should not be recovered from him with interest as there was dereliction of duty on his part in monitoring the construction of Samudhaya Bhavana in accordance with the guidelines issued by the Government. Therefore, prima-facie there are materials on



record to show that there is dereliction of duty on the part of Respondent No.4 within the meaning of Rule 3(1) (i) to (iii) of Karnataka State Civil Services (Conduct) Rules, 2021. Therefore, a recommendation is also required to be made to the Competent Authority to initiate disciplinary proceedings against 4th Respondent and entrust the enquiry under Rule 14-A of Karnataka Civil Services (Classification, Control and Appeal) Rules, 1957 to Lokayukta.

69. In the light of the discussion made above exercising the power conferred on me under Section 12(1) and 12(3) of the Karnataka Lokayukta Act, I hereby make the following recommendations to the Competent Authority.

- a) To initiate proceedings against Respondent No.1 Sri Shrikant L. Ghotnekar, Member of Legislative Council, Uttara Kannada District for recovery of a sum of Rs.5.00 lakhs (Rupees Five lakhs only) with interest of 10% p.a from the date of release of the amount till repayment which was released in favour of respondent No.1**



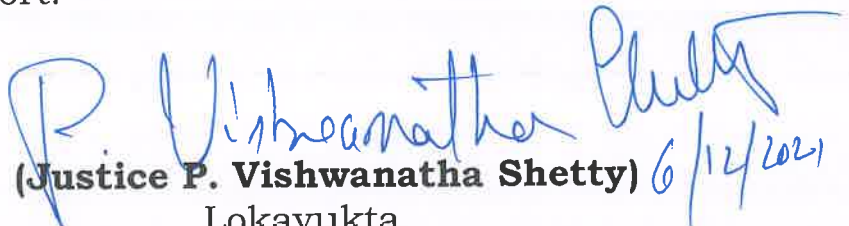
for construction of 1st floor of Samudhaya Bhavana at Haliyala;

- b) To initiate proceedings against respondent No.12 for recovery of a sum of Rs. 36.25 lakhs (Rupees Thirty six lakhs twenty five thousand only) with interest of 10% p.a from the date of release till realization which was released in favour of respondent No.12 for construction of Samudaaya Bhavana in Sy.No.139/9;**
- c) To consider initiation of Criminal Prosecution against the respondent No.1/ Sri Shrikant L. Ghotnekar, Member of Legislative Council, Uttara Kannada District for the offences punishable under Sections 120B, 403, 406 of IPC r/w Section 13(1)(a) of Prevention of Corruption Act 1988 and in accordance with law;**
- d) To consider initiation of Criminal Prosecution against Respondent No.12/ Sri Rayanna Somaninga, President, Shree Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala for the offences punishable under Section 120B, 403 and 406 of IPC and in accordance with law;**
- e) Not to release any grant by the State for the Institution including Shree Chatrapathi Shivaji Education Trust, Haliyala, associated of respondent Nos.1 and 12 for any purpose for a period of five years from the date of receipt of this report and till redeposit of the amount alongwith interest by**

respondent Nos.1 and 12 as indicated in this report;

- f) To initiate disciplinary proceedings against the respondent No.4/ Sri Basavaraja Mahadeva Badigera, the then District Officer, Backward Classes Welfare Department, Karwar and presently working as District Officer, Backward Classes Welfare Department, Bidar and entrust the enquiry to the Lokayukta Under Rule 14A of KCS (CCA) Rules 1957.**

70. In terms of Section 12(4) of Karnataka Lokayukta Act the Competent Authority is required to intimate this authority within three months from the date of receipt of this report about the action taken or proposed to be taken on the basis of this report.


(Justice P. Vishwanatha Shetty) 6/12/2021
Lokayukta,
State of Karnataka, Bengaluru.

*sk

100

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RECEIVED

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911

1911